

SOKOLEC - PRÍPRAVA, OTVÁRKA A ŤAŽBA LOŽISKA ANDEZITU

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 1377/2009-3.4/gn)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Kameňolom SOKOLEC, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

36 023 574

3. Sídlo

966 01 Bzenica

II ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

SOKOLEC - príprava, otvárka a ťažba ložiska andezitu

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je ťažba na výhradnom ložisku andezitu v rámci jestvujúceho dobývacieho priestoru (ďalej len „DP“) Bzenica - Sokolec. Na ložisku sa ťaží nevyhradený nerast porfyrický andezit určený najmä na stavebné účely. Ťažba sa vykonáva na základe Rozhodnutia o povolení banskej činnosti vydanom Obvodným banským úradom (OBÚ) v Banskej Bystrici dňa 19.11.2007 č. 1273-3136/511/Bo-Go/2007. Súčasťou tohto rozhodnutia je schválený Plán otvárania, prípravy a dobývania pre lom Sokolec na roky 2008-2017 (POPD). Rozhodnutie o povolení ťažby platí aj pre navrhovanú činnosť.

Vyťažená surovina sa primárne a sekundárne upravuje na jednotlivé frakcie drveného kameniva, ktoré sa ihneď spotrebovávajú jednak na priame využitie do stavieb a jednak ďalšou úpravou na betonárske a asfaltové zmesi.

Navrhovaná činnosť predstavuje pokračovanie ťažby v jestvujúcom DP smerom na J od v súčasnosti rozfáraných ťažobných rezov na ploche cca 3 ha, sledujúc geomorfológiu hrebeňa a využívajúc jestvujúce ťažobné rezy a plošiny sledným postupom v ťažbe ich rozširovaním. Pre navrhovanú činnosť sa mimo lom nebudú budovať nové zariadenia alebo požadovať nový záber pozemkov mimo DP.

3 Užívateľ

Kameňolom SOKOLEC, s. r. o., 966 01 Bzenica

4. Umiestnenie

Lom ako súčasť DP sa nachádza v katastrálnom území obce Bzenica, okres Žiar nad Hronom, Banskobystrický kraj, cca 1 km južne od obce, na západných svahoch kóty Sokolie a súčasti

Chránenej krajinskej oblasti (CHKO) Štiavnické vrchy. DP sa nachádza na lesných pozemkoch v k. ú. Bzenica, 807 76 a vlastný lom na parcelách vedených ako ostatná plocha (vyčlenené z LPF), pričom navrhovaná činnosť sa bude realizovať na parcelách č. KN762/3, 776/2, 780/2, 780/3. Navrhovateľ nie je vlastníkom pozemkov, ťažba sa vykonáva na pozemkoch vo vlastníctve pozemkového spoločenstva KOMP-URB-PAS so sídlom v Bzenici a na základe Zmluvy o prenájme za účelom ťažby nerastnej suroviny. Zmluva platí do konca roku 2017.

Súčasťou prebiehajúcej a navrhovanej činnosti je aj úložisko kalov - kalové pole, odkalisko, na ukladanie, sedimentáciu a vysušenie kalov z technologického spracovania vyťaženej a drveného kameniva. Úložisko sa nachádza v tesnej blízkosti vlastnej výroby - sekundárnej úpravy vyťaženej suroviny, na druhej strane od štátnej cesty I/65 a v blízkosti alúvia rieky Hron.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný rok začatia výstavby: po ukončení procesu posudzovania a vydání povolení podľa príslušných predpisov
Predpokladaný rok ukončenia prevádzky: cca 2017

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť - ťažba a úprava andezitu sa bude vykonávať v jestvujúcom DP v jeho južných častiach, ktoré budú odňaté z lesných pozemkov a odlesnené a v rámci jestvujúcich prevádzok ťažobných plošín a rezov prebiehajúcej prevádzky. Nová ťažba sa bude realizovať na takto pripravovanej ploche cca 3 ha pričom sa z nej odstráni cca 700 000 m³ hlinito-kamenitej skrývky a sprístupni sa novovybudovanou obslužnou komunikáciou v rámci lomu. Za posudzované obdobie 2008 - 2017 sa plánuje vyťaženie cca 1 748 000 m³ suroviny, čo predpokladá aj POPD v jeho úprave pre toto obdobie. Odhadované ročné množstvo surovín sa bude odvíjať od odberateľsko-dodávateľských vzťahov pričom v najbližšom období počas výstavby rýchlostnej cesty R1 a súvisiacich stavbách sa predpokladá s vyťažiteľnosťou v priemere do 250 000 - 300 000 t ročne (čo je objemovo v priemere od 100 850 - 121 000 m³) nevyučujúc v prípade osobitnej potreby kapacitu ťažby až do 500 000 t ročne.

Dobývavanie a úprava vyťaženej suroviny

Základnou dobývacou metódou sú ťažobné práce na stenovom lome s rozpojovaním horniny pomocou trhacích prác veľkého rozsahu - clonovými odstrelmi a trhacími prácami malého rozsahu. Tieto sa vykonávajú na základe povolenia a spôsobilosti organizácie s manipuláciou s výbušninami (trhavinami) a s odbornou spôsobilosťou na trhacie práce. Následne je rozpojená surovina - rúbanina ešte rozrušovaná strojovými zariadeniami (napr. pneumatickým kladivom) a takto rozpojená hornina sa nakladá na nákladné autá a je dopravovaná k technologickej linke primárnej úpravy. Primárna úprava rozpojenej suroviny je riešená vo dvoch variantoch:

1. variant sa neodlišuje od súčasného postupu - dopravuje sa do násypky primárneho stacionárneho drviča a následne po rozdrvení cez podávač sa gravitačne presúva na dopravné pásy a ukladá na odval,

2. variant uvažuje namiesto stacionárneho drviča použiť mobilnú drviacu a triediacu jednotku so zabudovaným skrúpacím zariadením, pričom by sa tento stroj premiestňoval do najvýhodnejších pozícií z hľadiska logistiky narábania s drveninou. Drvenina na sekundárnu úpravu by bola dopravovaná na zemnú skládku a súčasne by vznikala aj konečný produkt vo frakcii 0/63. Navrhovateľ preveruje tento variant a súčasne už aj rozbehol výber možného dodávateľa zariadenia.

Pod zemnou skládkou je umiestnený tunelový odber horniny, ktorým je primárne upravená surovina dopravovaná na sekundárnu úpravu cez triedič, kde sa triedi na 3 základné frakcie.

Hrubšie frakcie sa následne dopravujú dopravnými pásmi do drviča kde je ďalej rozdrobená. Takto sa získajú 5 konečných frakcií, ktoré sú po prepraní technologickou vodou získanou z rieky Hron, dopravované dopravníkmi na jednotlivé voľné skládky hotových výrobkov určených na expedíciu. Zo skládok sa na nákladné autá rozvozu nakladajú kolesovým nakladačom.

Spotreba vody a zdroje vody

Pri ťažbe a úprave vyťažovaných surovín sa používa technologická voda z povrchového odberu rieky Hron na základe platného povolenia na odber a navrátenie vôd do toku rieky Hron. Voda sa používa najmä na prepieranie drveniny a jednotlivých frakcií a voda s kalom z prepierania je odvádzaná potrubím na odkalisko - kalové pole, nachádzajúce sa v alúviu rieky Hron, kde v sedimentačnom bazéne voda infiltruje do podložia (aluviálnych sedimentov rieky) a časť sa odparí. Odberom vody nedochádza k úbytku vody z recipienta a hydrologického cyklu rieky. Touto vodou sa tiež polievajú haldy a cesty proti prašnosti, ktorá následne vsakuje do pôdy. Spotreba vody je vymedzená platným povolením (Rozhodnutie OÚŽP v Banskej Štiavnici č. 2005/00124/ZH z 17.3.2005 na odber povrchových vôd z rieky Hron na technologické účely pri výrobe prírodného drveného kameniva a na vypúšťanie odpadových vôd z kalových jám do podzemných vôd) a odvíja sa aj od aktuálnych potrieb pri spracovaní surovín.

Voda na sociálne a pitné účely je dopravovaná z vlastných zdrojov, odpadová voda je odvádzaná do žumpy a riešená na zmluvnom princípe odvozom.

Doprava a preprava

Doprava v lome je riešená vlastnými nákladnými autami najmä pri prevoze rozrušenej rúbaniny k primárnej úprave pričom sa využívajú aj gravitačné žľaby a tunel. Pre sekundárnu úpravu sa používajú pásové dopravníky. Kal z prepierania frakcií sa dopravuje potrubím v tekutej podobe na úložisko - kalové pole. Doprava mimo lom je riešená po verejných komunikáciách pričom sa využíva logické trasovanie prepravovanej suroviny najmä do a z obalovačky živičných zmesí a doprava surovín pre stavbu rýchlostnej cesty R1. V súčasnosti logistika dopravy preferuje cca 70% dopravy smerujúcej z lomu po ceste I/65 cez obec Bzenica a po technických cestách smerom na stavbu. Opačne od obce sa preváža cca 30%. Tato situácia sa však postupom stavby menila a bude sa meniť, kým sa neotvorí a nespojzdni postavený úsek cesty R1. Verejná premávka na ceste I/65 je v uzle križovania tejto cesty s cestami z lomu a obalovačky čiastočne a dočasne obmedzená (zníženie povolenej rýchlosti, dopravné značenie križovatky a pod.). V súčasnosti sa realizuje úprava tohto križovania a cestného dopravného značenia (viď stanovisko Krajského úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici, č. 1/2009/01065 z 19.5.2009).

Nároky na energetické zdroje

Potreba elektrickej energie je a bude zabezpečená z miestnej siete pričom sa nepredpokladá jej navýšenie oproti súčasným odberom. Vlastná ťažba sa realizuje strojnými zariadeniami s vlastným pohonom dieselovými agregátmi.

Produkcia emisií do ovzdušia

Navrhovaná činnosť bude mať identický vplyv na ovzdušie najmä ako stredný zdroj emisií tuhých znečisťujúcich látok v kategórii 3.10 ako súčasná prevádzka lomu a úpravňa surovín. Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasné limity nezvýšia a nebudú predstavovať taký prírastok TZL v podobe prachu (zdrojov vrtania, odstrelov, drvenia a dopravy), ktorý by bol nad rámec daných a schválených limitov. Produkcia prachu je v suchých a veterných dňoch čiastočne redukovaná aj polievaním prašných miest vodou a umývaním strojných zariadení.

Druhým zdrojom je líniový zdroj z nákladnej dopravy pričom cca 70% dopravy sa v súčasnosti vedie smerom na obec Bzenica. Imisné prírastky zo súvisiacej dopravy sú však rádovo hlboko pod stanovenými limitnými hodnotami a možno ich považovať za zanedbateľné. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na klimatické pomery na lokálnej alebo regionálnej úrovni.

Produkcia hluku

Vplyv hluku z navrhovanej činnosti (v porovnaní s jestvujúcou) na životné prostredie bol zhodnotený z viacerých hľadísk. Jednak sa to týka stacionárneho zdroja hluku z vlastnej ťažby a úpravy surovín a jednak z prepravy komodít v rámci alebo mimo plochy lomu. Navrhovaná činnosť ako producent hluku je zrovnateľná s jestvujúcou činnosťou pričom hlukový impakt je pri plnej prevádzke zjavný najmä v bezprostredných priestoroch lomu a úpravne surovín. Vzhľadom na konfiguráciu terénu a vzdialenosť sa nepredpokladá (a ani nebola vznesená požiadavka) zvýšený vplyv hluku na blízku obec Bzenica.

Hluk z mobilných zdrojov sa dá len odhadnúť nakoľko trasa prepravy je vedená po mimoriadne rušnej verejnej ceste I/65, kde prírastok vplyvu sa nedá oddeliť od ostatných zdrojov (odhadovaných v maxime cca 140 nákladných aut denne prevážajúcich produkty z lomu). Zvýšenie frekvencie prepravy surovín v dôsledku zvýšenia navrhovanej činnosti je však prakticky zanedbateľné a je markantné len počas pracovnej doby cez pracovné dni.

Produkcia odpadov

Za odpad je v tomto prípade braný najmä kal z prania drvenej suroviny a transportovaný na odkalisko ako sedimentovaný odpad z ťažobného priemyslu, ktorý je pod judikatúrou zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu. Navrhovateľ prijíma opatrenia aby činnosť odkaliska bola plne v súlade s uvedeným zákonom ako i ostatnými aktuálnymi právnymi normami (banský zákon, vodný zákon). Vlastnou ťažbou nie je produkovaný žiaden iný špecifický odpad, ktorý by vyžadoval osobitné úpravy a opatrenia. Menšie množstvo odpadov vzniká pri technologickej údržbe strojných zariadení a vo veľmi malej miere aj zmesový komunálny odpad zo sociálno-administratívnej časti činností navrhovateľa. Tento odpad je riešený v súlade s platnými predpismi vrátane zabezpečeného dočasného skladu pre nebezpečný odpad.

Činnosť po ukončení ťažby a rekultivácia ťažobného priestoru

Zásoby nerastnej suroviny na ložisku sú veľké a preto sa predpokladá s pokračujúcou ťažbou surovín aj po tejto navrhovanej činnosti po roku 2017. To je plne v intenciách Aktualizovanej surovinovej politiky Slovenska pre oblasť nerastných surovín (2007) v ktorej sa upravujú podmienky využívania nerastných surovín v kontexte trvalo udržateľného rozvoja, ako aj vplyvov na životné prostredie. Jednou z podmienok je komplexné využívanie už existujúcich a prevádzkovaných (najmä ťažených) ložísk surovín a neotváranie, pokiaľ to nevyžadujú iné podmienky, nových ťažobných priestorov. Preto sa v jestvujúcom POPD bližšie navrhovateľ nezaoberá komplexnou rekultiváciou lomu (alebo celého DP), v prílohe správy je Plán rekultivácie LPF na ploche cca 3 ha po ukončení ťažby spracované Lesoprojektom Zvolen, ktorý predkladá rámcovú predstavu možnosti a spôsob zalesnenia tých častí lesných pozemkov, na ktorých sa bude vykonávať navrhovaná činnosť s predpokladom ich navrátenia do funkcií lesných pozemkov. Na rekultiváciu a zahľadania následkov po ťažbe je navrhovateľ v zmysle platnej legislatívy povinný vytvárať dostatočné finančné zdroje a kapacity.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), kapitola 1 Ťažobný priemysel, položka č. 11. Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku časť A, od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy podlieha povinnému hodnoteniu. Dôvodom je predpokladané nadlimitné navýšenie ťažby v priemere 300 000 t. ročne.

Zámer „SOKOLEC, príprava, otváranie a ťažba ložiska andezitu“ vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a. s., v júni 2008, vedúcim riešiteľského kolektívu bola Ing. Mária Gembalová. Navrhovateľ, predložil zámer MŽP SR, podľa § 22 ods. 1 zákona dňa 01. 07. 2008.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 18. 08. 2008 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Po úvodnom privítaní boli účastníci rokovania oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a stanoviskami, ktoré MŽP SR obdržalo k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

Zástupca navrhovateľa informoval prítomných o rozpracovanosti a príprave riešenia dopravného napojenia ťažobného priestoru s tým, že realizácia je časovo naviazaná na výstavbu rýchlostnej cesty R1. Uvedené skutočnosti potvrdil aj starosta obce Bzenica. V ďalšej diskusii boli prerokované všetky ostatné pripomienky s tým, že zástupca navrhovateľa deklaroval ochotu reagovať na všetky v správe o hodnotení. Zástupca MŽP SR prítomným vysvetlil nevyhnutný rozsah správy o hodnotení, v ktorej je potrebné klásť dôraz na rozpracovanie tých kapitol, ktoré riešia reakcie na pripomienky k zámeru.

Po prediskutovaní pripomienok uvedených v stanoviskách, MŽP SR určilo v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona rozsah hodnotenia, v ktorom bolo požadované dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantu uvedenom v predloženej zámere v ktorom budú zohľadnené pripomienky predložené k zámeru. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovil časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru, vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou :

- opraviť nekvalifikované uvádzanie citácie právnych predpisov (kap. IV. 10, str. 47 zámeru) a nesprávne údaje (tabuľka 28, str. 48 zámeru); V kapitole IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činností (týka sa bankských predpisov) - nahradiť text „ochrany nerastného bohatstva (zákon č. 214 Z. z.)“ textom „ochrany a využitia nerastného bohatstva (bankský zákon) (zákon č. 44/1988 Zb.)“ - nahradiť text „výstavby a prevádzky bankských diel a úpravní (zákon č. 214/2002 Z. z.)“ textom „výstavby a prevádzky bankských diel a úpravní (zákon č. 44/1988 Z. z. a zákon č. 51/1988 Z. z.)“ v tabuľke 28 str. 48 - nahradiť text „zákon č. 214/2002 Z. z.“ textom „zákon č. 44/1988 Zb.“ - v riadku Úhrada za dobývací priestor nahradiť text „ 50% štát, 50% obec“ textom „20% štát, 80% obec“
- v časti „Iné zdroje informácií“ doplniť stránku www.hbu.sk webová stránka Hlavného bankského úradu v Banskej Štiavnici;
- uviesť dopravné trasy vyťaženej suroviny, frekvenciu prejazdov a vyhodnotiť vplyv dopravy na obyvateľov;
- uviesť konkrétne návrhy na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva;
- uviesť ideový zámer plánu rekultivácie územia lomu po ukončení povrchovej ťažby, pretože po ukončení alebo trvalom zastavení prevádzky je organizácia povinná vykonať likvidáciu bankských diel a lomov a uskutočniť rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov dotknutých bankskou činnosťou v zmysle § 31 a § 32 zákona č. 44/1088 Zb.;
- uviesť opatrenia, ktoré by eliminovali prípadné znečistenie povrchového toku pri možnom úniku kalu s ohľadom na skutočnosť, že kalové pole sa nachádza v inundačnom území rieky Hron;
- uviesť návrh revitalizácie a rekultivácie kalového poľa po ukončení ťažby nerastnej suroviny,

pretože po ukončení alebo trvalom zastavení prevádzky je organizácia povinná vykonať likvidáciu banských diel a lomov a uskutočniť rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov dotknutých banskou činnosťou v zmysle § 31 a § 32 zákona č. 44/1088 Zb.;

- kvantifikovať emisie tuhých znečisťujúcich látok pri zvýšenej kapacite ročnej výroby pre jednotlivé varianty spracovania a jeho vplyv na životné prostredie;
- riešiť minimalizáciu emisií tuhých znečisťujúcich látok pri manipulácii so suchšou horninou;
- osobitne reagovať a vyhodnotiť na všetky pripomienky doručené k zámeru.

MŽP SR rozoslalo rozsah hodnotenia č. 8453/2008-3.4/gn zo dňa 02. 09. 2008 všetkým, ktorí sa v procese posudzovania k zámeru vyjadrili s tým, že podľa § 30 ods. 4 zákona bol navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia a podľa § 30 ods. 5 mohli subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 dní od jeho zverejnenia na MŽP SR.

Správu o hodnotení vplyvov „SOKOLEC - príprava, otváranka a ťažba ložiska andezitu“ vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a. s., v marci 2009.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení príslušnému orgánu, MŽP SR dňa 22. 04. 2009.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR v rámci procesu posudzovania rozoslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona týmto subjektom: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva SR); *povoľujúcemu orgánu* (Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici); *dotknutej obci* (Obec Bzenica); *dotknutým orgánom* (Krajský úrad životného prostredia Banská Bystrica; Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica, stále pracovisko Žiar nad Hronom; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom; Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom; Obvodný lesný úrad Žarnovica; Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici; Obvodný úrad v Žiari nad Hronom, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom a Banskobystrický samosprávny kraj).

Ďalej bola správa o hodnotení zaslaná na zaujatie stanoviska odboru geologického práva a zmluvných vzťahov MŽP SR a Slovenskej agentúre životného prostredia Banská Bystrica.

Správa o hodnotení bola zverejnená na internetovej stránke www.enviroportal.sk dňa 05. 05. 2009.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo v kultúrnom dome A. Kmeťa v Bzenici dňa 9.6.2009. Podľa dostupných informácií bola informácia o verejnom prerokovaní zverejnená obvyklým spôsobom v obci so zverejnenou informáciou o navrhovanej činnosti na obecnej tabuli. Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny v prílohe zápisu 5 účastníkov ale bez účasti obyvateľov obce. Za obyvateľov sa zúčastnil iba starosta obce Bzenica J. Dekýš, ktorý aj viedol rokovanie. Okrem neho sa rokovania zúčastnili zástupcovia navrhovateľa a OÚŽP, pracovisko Žiar nad Hornom, RÚVZ v Žiari nad Hronom. Zúčastnení prezentovali oficiálne stanoviská dotknutých orgánov.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam a ten bol v listinnej podobe ako príloha k oficiálnemu stanovisku dotknutej obce Bzenica z 9.6.2009 predložený na MŽP SR spolu s prezenčnou listinou z účasti na rokovaní. Podľa zápisu ostatní pozvaní sa prejednávania

nezúčastnili, ani neposlali žiadne stanoviská.

3 Stanoviská, pripomienky a odborné posudky, predložené k správe o hodnotení

V zákonom stanovenom termíne boli na MŽP SR predložené nasledovné písomné stanoviská:

Ministerstvo hospodárstva SR, odbor energetickej a surovinovej politiky, (list č. 783/2009-3410 z 02. 06. 2009)

uvádza, že snaha predkladateľa o maximálne zladenie požiadaviek ochrany prírody a krajiny a požiadaviek využitia nerastného bohatstva v území vyústila do kvalitne spracovanej správy; k predloženej správe nemá žiadne pripomienky.

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, (list č. 988-1540/2009 z 18. 05. 2009)

z hľadiska posúdenia vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky k predloženej dokumentácii „Sokolec - príprava, otvárka a ťažba ložiska andezitu“ - správa o hodnotení; rozšírenie existujúcej ťažby a zároveň nová príprava ťažby v DP Bzenica - Sokolec je v súlade so záujmami ochrany a využívania nerastného bohatstva.

Obec Bzenica, (list č. 80/2009 z 09. 06. 2009)

k správe o hodnotení zaujíma stanovisko, že správa poskytuje dostatočné informácie k zaujatiu objektívneho stanoviska; nemá k predloženej správe výhrady, ani žiadne pripomienky; na záver uvádza, že na obecný úrad v stanovenej lehote neboli doručené od občanov žiadne podnety, pripomienky, resp. požiadavky k vysvetleniu správy.

Krajský úrad životného prostredia v Banskej bystrici, Odbor starostlivosti o životné prostredie, (list č. 2009/00708-Fi z 01. 06. 2009)

uvádza, že navrhovaná činnosť - ložisko sa nachádza v k. ú, obce Bzenica v okrese Žiar nad Hronom. Ďalej uvádza pripomienky podľa jednotlivých správnych kompetencií:

- **štátna ochrana prírody a krajiny** uvádza, že sa navrhovaná činnosť nachádza na území CHKO Štiavnické vrchy, kde platí druhý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny; predmetné parcely sa nenachádzajú na zozname území európskeho významu ale hraničia s územím európskeho významu vedeného ako SKUEV0264 Klokoč; v predmetnom území sa nenachádzajú maloplošné chránené územia a ani iné záujmy ochrany prírody; napriek tomu, že vplyv navrhovanej činnosti bude v miestach novej otvárky deštruktívny, územie je ťažbou zaťažené už desaťročia takže je predpoklad, že biotické spoločenstvá sú na stresový faktor spôsobený ťažbou čiastočne prispôsobené; povrchový lom zmenil významne negatívne krajinný obraz a výrazne kontrastuje s okolitými lesnými plochami; realizácia navrhovanej činnosti už len čiastočne zmení scenériu krajiny v dotknutom území; z hľadiska predmetných záujmov žiada úrad dodržanie nasledovných pripomienok:
 1. aktualizovať Plán rekultivácie na súčasný stav s ohľadom na náhradu zničeného biotopu;
 2. prijať konkrétne opatrenia na elimináciu prípadného znečistenia povrchového toku rieky Hron pri možnom úniku kalu z kalového poľa v prípade havarijného stavu;
 3. vypracovať Plán rekultivácie kalového poľa;
 - **štátna správa ochrany ovzdušia** má ku spracovanej správe pripomienku, ktorá sa týka časti B.II.2 na str. 7-8, kde treba aktualizovať orientačný výpočet emisie TZL na základe aktuálnych emisných faktorov pre kameňolomy s spracovaním kameňa;
 - **štátna správa odpadového hospodárstva** odporúča nakladať s odpadmi v súlade so smerovaním nakladania s odpadmi v odpadovom hospodárstve SR v Banskobystrickom kraji;
 - z hľadiska **štátnej vodnej správy** je správa bez pripomienok;
- na záver za celý úrad uvádza, že nemá zásadné námietky k správe o hodnotení pri akceptovaní vyššie uvedených pripomienok. **Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, (list č. 2009/00903/ZH z 02. 06. 2009)**

vydáva spoločné stanovisko podľa jednotlivých kompetenčných pôsobností nasledovne:

- štátna správa ochrany ovzdušia uvádza jednotlivé zdroje znečistenia ovzdušia a na ich základe nasledovné pripomienky
- 1. zo stacionárnych zdrojov sú emitované pri činnosti ťažby a spracovania suroviny TZL, SO_x, NO_x, CO a VOC,
- 2. pri emitovaní TZL z jednotlivých tg uzlov pri prašnej surovine táto bude kropená a emisie TZL minimalizované v súlade s Prílohou č. 3 bod 1.3 Vyhlášky MŽP SR č. 706/2002 Z. z.;
- 3. výpočet fugitívnych emisií zo zdroja je na základe zverejnených všeobecných emisných faktorov pričom priemerné denné emisie sú 2,7 kg. resp. 7,4 kg, čo predstavuje ročné emisie 0,85 až 1,7 t.;
- 4. v časti C na str. 12 je nesprávne uvedené, že v susedných obciach nie sú umiestnené veľké zdroje, tieto sa nachádzajú a sú prevádzkované veľké zdroje znečisťovania ovzdušia ako napr. ŽP EKO QELET s.r.o., ILICHMANN s.r.o. a TUBEX s.r.o.;

Z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia sa prikláňajú pri technologickom spracovaní suroviny k variantu č. 2,

- štátna správa odpadového hospodárstva žiada aktualizovať informácie v Kap. B.II Údaje o výstupoch - časť odpady v tom, že v okr. Žiar nad Hronom sa okrem skládky PPO (ZSNP) nachádza skládka na nie nebezpečný odpad v k. ú Bzenica a bola ukončená prevádzka TS v k. ú Horné Opatovce; súhlasí s predloženou správou a prikláňa sa k variantu č. 2,
- štátna ochrana prírody a krajiny nemá námietky k vypracovanej správe a navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zmenu ekologickej stability krajiny pri kvalitnom vykonávaní rekultivačných prác a pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti; nedôjde k prekročeniu ekologickej únosnosti prostredia a tiež prevádzka lomu a jeho následné využitie sa dá zosúladiť s požiadavkami ochrany prírody pri súčinnosti projektantov a odborníkov počas projektovej prípravy uzavretia lomu a odkaliska a následného využitia novovzniknutého priestoru;
- štátna vodná správa uvádza, že pri nerealizovaní dodatočných technologických opatrení pri variante T1 pokladajú za optimálny a z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd aj environmentálne prijateľný variant T2. Súčasne požadujú nasledovné:
 1. v prípade, že realizáciou stavby dôjde k zmene kvalitatívnych cieľov alebo limitných hodnôt znečistenia, alebo k zmene podmienok rozhodujúcich pre vydanie povolenia na vypúšťanie odpadových vôd a na odber povrchových vôd, producent najneskôr pred kolaudáciou stavby požiada príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 24 ods. 2 vodného zákona o zmenu rozhodnutia;
 2. v prípade prestavby existujúceho odkaliska na systém revitalizačných nádrží, projektovú dokumentáciu vypracovať v súlade so zákonom č. 666/2004 Z. z. a predložiť orgánu štátnej správy ochrany pred povodňami na schválenie a v prípade potreby zabezpečiť odborný technicko-bezpečnostný dohľad nad vodnou stavbou;
- orgán štátnej správy na úseku prevencie závažných priemyselných havárií uvádza, že vzhľadom k tomu, že nejde o zariadenie a podnik na chemickú a tepelnú úpravu a zušľachtovanie vydobytých nerastov, súhlasí s rozšírením činnosti ťažby bez pripomienok.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, (list č. 1970/2009 z 21. 05. 2009)

vo veľmi obširnom a podrobne spracovanom odbornom stanovisku rozoberá navrhovanú činnosť podľa rozpisu jednotlivých činností uvedených v správe o hodnotení; podrobne sa rozoberajú jednotlivé činnosti a ich možný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a na základe nich vydáva záväzné stanovisko; v stanovisku sa nehodnotí a ani nepreferuje žiaden z navrhovaných variantov technologického spracovania suroviny; konštatuje, že rozsah aj charakter navrhovaných aktivít, ktoré budú v dotknutom území realizované, dovoľujú s použitím bežne dostupných technických opatrení vylúčiť negatívne vplyvy na životné prostredie, vrátane vplyvov presahujúcich hranice SR; prevenciou voči prašnosti, hlučnosti, vibráciám a exhalátom, ktoré sú sprievodnými javmi rozpojovania hornín, ich nakladania, vykladania a dopravy, je dostatočná

vzdialenosť vykonávania týchto činností od obytných zón obce Bzenica a realizácia zmierňovacích opatrení (kropenie a údržba komunikácií, organizácia práce, zabezpečenie výjazdov na štátnu cestu a pod.); pre uvedené dôvody vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom, (list č. 2009/00460 z 15. 05. 2009)

konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy; na základe tejto skutočnosti nemá námietky k predloženej správe za predpokladu, že ťažobnou činnosťou nedôjde k poškodeniu okolitej poľnohospodárskej pôdy v dôsledku vodnej a veternej erózie, kontaminovania poľnohospodárskej pôdy škodlivými látkami apod.; z tohto dôvodu doporučuje navrhovaný zámer realizovať.

Obvodný lesný úrad v Žarnovici, (list č. 2009/00241 z 27. 05. 2009)

nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti tak, ako je uvedené v doručenej Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici, (list č. /2009/01065 z 19. 05. 2009)

veľmi podrobne analyzuje potreby a podmienky navrhovanej činnosti ale nevyjadruje sa k jednotlivým variantom technologického spracovania surovín; konštatuje, že na prístup mechanizmov, ale najmä nákladných aut do a z ťažobne, ako i na odvoz vyťaženého materiálu a prístup do prevádzky obalovne živičných zmesí Slovasfalt Bzenica, budú slúžiť existujúce prístupové komunikácie v lome a upravené jestvujúce cesty súvisiace so št. cestou I/65; zabezpečenie výjazdov bude spočívať v doplnení dopravného značenia a zabezpečenia organizácie dopravy pri výjazde nákladných áut; súčasné riešenie napojenia na cestu I/65 je nevhodné; dopravné napojenie formou vybudovania odbočovacích pruhov je preto v súčasnosti v riešení komplexne stavebnými úpravami, rozšírením cesty I/65 o odbočovací pruh vľavo a pripojovací pruh na cestu I/65 ako i ostatnými úpravami vedúcimi k bezpečnosti premávky na ceste (spoločná križovatka); na záver uvádza, že nemá z hľadiska záujmov cestného hospodárstva pripomienky k predloženej správe.

Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, (list č. A/2009/00148-34 z 15. 05. 2009)

uvádza, že zo zámeru nevyplýva, že by mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 42/1994 Z. z. a súvisiacich vykonávacích predpisov za predpokladu, že budú dodržané všetky opatrenia uvádzané v hodnotiacej správe na zníženie rizík spojených s prípravou ložiska ako i so samotnou realizáciou ťažby a spracovaním vyťaženého materiálu; úrad vydáva preto súhlasné stanovisko k realizácii zámeru „Sokolec - príprava, otváranka a ťažba ložiska andezitu.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, (list č. ORHZ - 458/2009 z 20. 05. 2009)

oznamuje, že nie je podľa zákona č. 314/2001 Z. z. v znení zákona č. 562/2005 Z. z. kompetentné posudzovať, hodnotiť a vydávať stanoviská z hľadiska vplyvu na životné prostredie k uvedenej stavbe.

Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, (list č. 5377/2009/ODDUPZP-002 Z 11. 06. 2009)

rozpisuje jednotlivé navrhované činnosti a konštatuje, že vzhľadom k tomu, že ide o navýšenie existujúcej ťažby a novú otváranku pre povrchovú ťažbu andezitu v jestvujúcom DP, nemá pripomienky k predloženej správe; súčasne konštatuje že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VUC BBK, jeho zmenami a doplnkami.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, (list č. 24483/2009 z 02. 06. 2009)

uvádza, že predložená správa je vypracovaná na dobrej úrovni a nemá k nej pripomienky; súčasne upozorňuje na skutočnosť, že v predloženej správe chýbajú niektoré kapitoly (B.I.4, C.V.3), opakuje sa chyba v niektorých citáciách právnych predpisov a niektoré sú už neplatné a že dňa 15. 12. 2008 vstúpil do platnosti zákon č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu, ktorý sa veľmi úzko týka navrhovanej činnosti.

Slovenská agentúra životného prostredia, Centrum rozvoja environmentalistiky, (list č. CZ1703/2009 z 21. 05. 2009)

charakterizuje navrhovanú činnosť a jej umiestnenie podľa popisu v správe; popisuje aj spôsob technického a technologického riešenia a zdôvodnenie potreby realizácie činnosti v danej lokalite kde dôvodom je dopyt po tejto surovine v súvislosti s prebiehajúcou intenzívnou výstavbou rýchlostnej cesty R1 v úseku jej dostavby od Žarnovice po Žiar nad Hronom a ktorá je vnímaná ako stavba celospoločenského záujmu; je rozpísaná technológia ťažby a vo variantnom riešení jej primárna a sekundárna úprava v drviacej a triediacej linke v dvoch variantoch technologického postupu; podobne sa podrobne zaoberá aj ostatnými súvislosťami jednotlivých činností opísaných v správe; v závere stanoviska navrhuje a požaduje zabezpečiť nasledovné odporúčania:

- zabezpečiť bezpečný výjazd vozidiel zabezpečujúcich prepravu materiálov mimo lom najmä na stavbu rýchlostnej cesty (cca 140 nákladných vozidiel denne) cez št. cestu I/65 pri zaistení bezpečnosti a plynulosti premávky na nej;
- prijať opatrenia proti prašnosti a znečisťovania komunikácie blatom a z áut vypadávajúcou surovinou;
- vykonať opatrenia na zníženie hluku a na zamedzenie prípadného úniku ropných látok do horninového prostredia;
- upraviť režim odkaliska na zabezpečenie opätovného využívania technologickej vody do úpravárenského procesu a sledovať kapacitu odkaliska aby nedošlo k jeho prepĺneniu a úniku neodkalenej vody cez hrádzu odkaliska;
- po ukončení činnosti v lome a na ťažbe je potrebné zabezpečiť spoluprácu širšieho spektra odborníkov pri riešení environmentálnych problémov v projekte technickej a biologickej rekultivácie lomu a odkaliska;
- na rekultivačné práce využívať predovšetkým ílovito-andezitový sediment z vlastného odkaliska;
- zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov a dopadov navrhovanej činnosti a prijímať opatrenia v prípade odchýlky od vyhodnotených vplyvov;

zhrnutím v závere odporúča realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky dôsledného dodržiavania opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov uvedených v správe o hodnotení; obidva varianty riešenia sú environmentálne prijateľné a konečné riešenie je závislé od ekonomického hľadiska a preto nemajú pripomienky k realizácii ktoréhokoľvek variantu.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

MŽP určilo listom č. 1377/2009-3.4/gn z 10. 9. 2009 podľa § 36 ods. 2) zákona za spracovateľa Odborného posudku RNDr. Petra Straku, PhD., Fialkové údolie 43, 811 01 Bratislava, zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 398/2006-OPV.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk ako i zo stanovísk priložených ku správe určených k zámeru navrhovanej činnosti. Spracovateľ posudku ďalej vychádzal zo zápisu z verejného prerokovania a doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, komunikáciou so Správou CHKO Štiavnické vrchy ako aj na základe vlastných zistení a osobnej návštevy dotknutého územia. V odbornom posudku uviedol, že spracovaná dokumentácia umožnila dostatočné posúdenie navrhovanej činnosti.

Odporúčania, závery a podmienky z Odborného posudku boli využité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI.3. záverečného stanoviska - Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Navrhovaná činnosť pozostáva z vlastnej ťažby v jestvujúcich priestoroch lomu, následne podľa postupu ťažby v novo vytvorenom ťažobnom priestore v rámci DP na ploche cca 3 ha, zo spracovania vyťaženej suroviny a jej dočasného ukladania pred distribúciou a rozvozom, dopravou a ostatnými súvisiacimi činnosťami. Hlavnými činnosťami ovplyvňujúcimi životné prostredie a zdravie obyvateľstva sú najmä vlastná ťažba a úprava surovín a doprava (preprava).

Spôsob ťažby

Pre ťažbu povrchovým lomom je otvorená severná časť ložiskového telesa. Navrhovaná činnosť ťažby sa po stránke technologickej nebude líšiť od spôsobu ťažby v súčasnej prevádzke. Podľa schváleného POPD sa bude postupovať v jestvujúcich 6 etážach lomu so súčasnou prípravou na ťažbu v nových troch etážach sprístupnených novou obslužnou komunikáciou v rámci lomu. Technológia ťažby je posúdená z hľadiska vplyvov na životné prostredie najmä zhodnotením vplyvov súčasnej ťažby, kde sa nepredpokladá výraznejšia zmena. Najväčší vplyv na životné prostredie je otvorenie novej ťažby v rámci platného DP na ploche cca 3 ha, ktorá v súčasnosti predstavuje zalesnený svah, aj keď už viditeľne pozmenený sekundárnym vplyvom blízkej ťažby.

Úprava vyťaženej suroviny

Úprava suroviny predstavuje popri ťažbe vplyv, ktorý je daný najmä kvalitou technologického zariadenia používaného pri spracovaní surovín (rôzne drviče, triediče, dopravníky a iné strojné zariadenia). Pri primárnej úprave vyťaženej rúbaniny sa navrhuje variantné riešenie oproti dnešnému, ktoré predstavuje zmiernenie priamych vplyvov úpravy na životné a pracovné prostredie ako i dosah vplyvov mimo lom. Vplyvy dnešnej technológie úpravy surovín neprekračujú stanovené hygienické a environmentálne normy.

Odkalisko

Odkalisko je úložisko - kalové pole a nachádza sa za cestou I/65 na ľavostrannom brehu v alúviu rieky Hron. Aj keď používanie odkaliska nie je predmetom hodnotenia v rámci tejto navrhovanej činnosti, navrhovateľ je povinný z iných právom daných povinností sledovať technické zabezpečenie úložiska odpadov z ťažobnej činnosti a prijať opatrenia vyplývajúce z platných predpisov a povolení (týka sa to najmä zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu). Súčasný stav odkaliska z hľadiska vplyvov na životné prostredie nie je činnosťou, ktorá by bola z hľadiska životného prostredia neprijateľná.

Doprava

Doprava a preprava sa realizuje najmä dopravnými prostriedkami (nákladnými autami) obchodných partnerov navrhovateľa a odberateľov stavebných materiálov. Pre dopravu mimo lom sa dominantne používa št. cesta I/65 pričom cca 70% dopravy smeruje na obec Bzenica. Keďže v súčasnosti najväčší odberateľ je stavba rýchlostnej cesty R1, z tejto cesty sa následne prepravujú komodity stavebných materiálov po pre tento účel postavených dočasných cestách sprístupňujúcich túto stavbu. Odhaduje sa, že navrhovanou činnosťou najmä počas tejto stavby sa intenzifikuje doprava o cca 140 nákladných aut.

Ostatná činnosť

Navrhovaná činnosť pozostáva z rozšírenia existujúcej ťažby, t.j. novej otvárkovej plochy postupne cca 3 ha a inovácie časti spracovateľskej technológie. Z nich najvýznamnejšie sú inovácia primárnej úpravy surovín vo variante 2 a vybudovanie dopravného pripojenia na štátnu cestu I/65 formou dopravnej križovatky a nakoniec aj vybudovanie, resp. prebudovanie úložiska kalov v súlade s ustanoveniami zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadmi z ťažobného

priemyslu. Charakter tejto činnosti sa ale spresní najmä v súvislosti s účinnosťou pripravovaného vykonávacieho predpisu k zákonu.

Posudzované územie sa nenachádza v žiadnom vodohospodársky chránenom území. Na hranici hodnoteného územia priameho vplyvu navrhovanej činnosti preteká rieka Hron, ktorá je zaradená do zoznamu vodohospodársky významných tokov Slovenska.

Napriek tomu, že sa lokalita nachádza v okrajovej časti Chránenej krajinskej oblasti Štiavnické vrchy (§18 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení), dotknutý priestor nie je v súčasnosti významný z hľadiska výskytu chránených alebo ohrozených druhov rastlinstva alebo živočíšstva. Nakoľko ide o územie mimoriadne intenzívne atakované jednak vlastnou ťažbou v lome ako aj dopravným ruchom na jednej z najfrekventovanejších dopravných trás a koridorov, na dotknutom území došlo k ich výraznej redukcii po kvalitatívnej ako i kvantitatívnej stránke. Jestvovanie a funkčnosť chránenej krajinskej oblasti je preto v lome a jeho bezprostrednom okolí formálne a pre cieľ ochrany prírody aj zbytočné. Na druhej strane v správe chýba presnejší popis jestvujúcich lesných biotopov v rámci celého DP a najmä časti, ktorá sa stane predmetom ťažby pre nasledujúce obdobie navrhovanej činnosti.

Lom a DP sa nachádza aj v bezprostrednom kontakte s navrhovaným územím európskeho významu SKUEV0264 Klokoč, ktorého územná ochrana sa bude diferencovať a charakterizovať na základe vyčlenených zón daného územia alebo stupňov ochrany. Územie vyčlenené zónou v II. st. ochrany bude predstavovať prechodnú, nárazníkovú oblasť medzi DP a vlastným územím európskeho významu.

V krajinskej štruktúre zo severnej časti súčasného lomu dominujú jednotlivé ťažobné rezy. Pôvodný svah typickej vulkanickej geomorfológie je v súčasnosti rozfáraný a na jednotlivých etážach prebieha intenzívna ťažba. Lom je viditeľný z veľkej vzdialenosti (v noci osvetlený) a jeho krajinný tvar dopĺňajú aj kužeľovité haldy kameniva sypané z vyšších polôh. Celkový vizuálny impakt je charakterizovaný silným zásahom do kulisy a morfológie pohoria, ktorý je negatívne umocnený aj celkovou infraštruktúrou bezprostredného okolia (jestvujúca rýchlostná komunikácia, rozsiahla stavba novej cesty, železnica, zariadenia úpravy surovín, zariadenie na výrobu živočných zmesí, cesta I/65, rôzne iné stavebné objekty vzdialenejších obcí a sídiel, polia, úložisko kalov a haldy kameniva a pod.). Z prírodných (poloprírodných) krajinných prvkov dominuje kompaktný lesný porast v okolitých horských štruktúrach a rieka Hron s líniou brehových porastov.

V správe o hodnotení sa konštatuje, že daný región je v rámci Environmentálnej regionalizácie SR z roku 2008 zaradený do regiónu 3. environmentálnej kvality ako súčasť Pohronskeho zaťaženého regiónu, kde prevláda prostredie 4 - narušené až 5 - silne narušené z päť-stupňovej stupnice kvalitatívneho hodnotenia životného prostredia. Miera narušenia vyplýva najmä z priemyselnej koncentrácie najmä v Žiarskej kotline a súvisiacej infraštruktúry, vrátane intenzívnej a narastajúcej dopravy a tiež aj exploatacie nerastných surovín potrebných pre mnohé stavebné činnosti v rámci regiónu ale aj mimo neho. V rámci Aktualizovanej surovinovej politiky Slovenska pre oblasť nerastných surovín schválenej vládou SR v roku 2007 sa upravujú podmienky využívania nerastných surovín v kontexte trvalo udržateľného rozvoja, ako aj vplyvov na životné prostredie. Jednou z podmienok je komplexné využívanie už existujúcich a prevádzkovaných (najmä ťažených) ložísk surovín a neotváranie, pokiaľ to nevyžadujú iné podmienky, nových ťažobných priestorov. Posudzovaná navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rozfáranom prostredí, pričom táto činnosť neprinesie priame zlepšenie stavu životného prostredia v regióne, ktoré je charakterizované ako silne zaťažené. Na druhej strane však uvedená činnosť prinesie surovinové zdroje potrebné pre dostavbu rýchlostnej cesty R1 ako stavby celospoločenského záujmu a tým aj odstránenie problémov (aj environmentálnych), ktoré priamo súvisia so súčasným zlým stavom dopravy v danom regióne a s jej výrazným negatívnym vplyvom na životné prostredie. Súčasne aj pokračovaním ťažby v navrhovanom variante sa nebudú musieť

otvárať nové ťažobné priestory, ktoré by znamenali prírastok k negatívnemu stavu a zásahom do životného prostredia čo je plne v súlade s vyššie uvádzanou stratégiou. Po skončení ťažby dôjde ku krajinárskej a biologickej rekultivácii so snahou prinavrátiť vyťažený priestor do lesného ekosystému.

Z hľadiska verifikovaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľstva vyplývajúcich z procesu hodnotenia sa sumárne uvádzajú:

Vplyvy na chránené územia

V súčasnej dobe sa celý DP (o ploche 41,9845 ha) nachádza na území CHKO v druhom stupni ochrany. V čase vyhlasovania DP sa neupravili podmienky ochrany prírody aj keď akákoľvek povrchová ťažba nerastnej suroviny nie je v súlade s cieľmi územnej ochrany prírody, pričom však neboli vznesené a realizované opatrenia na súlad oboch činností. Napriek tomu neboli vznesené pripomienky zo strany štátnej správy ochrany prírody a krajiny a navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na priaznivý stav chránenej krajinnej oblasti. V návrhu opatrení sa odporúča tento stav vyriešiť úpravou hraníc chránenej krajinnej oblasti vyčlenením DP z nej.

Vplyv na chránené druhy a biotopy

Priamo v posudzovanom území v rámci DP sa nenachádzajú chránené druhy rastlín a živočíchov a ani ich biotopy. Nakoľko však DP nie je ohradený tak, aby sa zabránilo prieniku mobilných druhov živočíchov aj z navrhovaného SKUEV0264 Klokoč alebo iných častí CHKO Štiavnické vrchy, nie je vylúčený aj náhodný prienik týchto druhov do priestoru DP a ťažby a ich prípadné fyzické ohrozenie.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť je pokračujúcim zásahom do krajiny a jej charakteristického vzhľadu, ktorá sprevádza každú povrchovú ťažbu nerastných surovín. V prípade lomu Sokolec postupujúca ťažba viditeľne a pomerne rýchlo odstraňuje vrcholové časti kopca pričom tento jav je viditeľný aj z veľkej vzdialenosti. Tým sa postupne mení vizuálny obraz najmä pri pohľade zo severu a severozápadu (Žiarska kotlina a jej obce) ale nikde nebolo doložené, že tento jav prináša neakceptovateľný vizuálny impakt.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vplyvy na ÚSES je na terestriálnej úrovni identický ako definovanie vplyvov na krajinu a na chránené územia. Oveľa citlivejší je hydrický biokoridor rieky Hron ako prvok ÚSES na nadregionálnej úrovni, ktorý je súčasne aj koridorom pre migračné vtáctvo sledujúce tok a sprievodnú vegetáciu rieky. Navrhovaná činnosť by nemala mať priamy dosah na charakter daného biokoridoru rieky Hron.

Vplyvy na horninové prostredie a neobnoviteľné prírodné zdroje

Navrhovaná činnosť je pokračovaním prebiehajúcej ťažby v DP na základe schváleného (a následne aktualizovaného) POPD na ploche cca 3 ha. Nerastné suroviny ako neobnoviteľný prírodný zdroj sa odťažia zo schválených zásob a upravia, v súčasnosti sa odhaduje, že navrhovanou činnosťou dôjde k odťaženiu cca 1 750 000 m³ (cca 2 500 000 t) zo schválených zásob andezitu, čo predstavuje cca 3,9% z celkových bilančných zásob ložiska. Množstvo vyťaženej suroviny sa bude však odvíjať od požiadaviek.

Pre navrhovanú činnosť bude odstránená plocha cca 3 ha pôdnej a pôdno-skalnatej skrývky lesnej pôdy (odhadované množstvo cca 700 000 m³), ktorá sa ihneď použije na rôzne účely v lome, najmä na úpravu ciest, neuvažuje sa o dlhodobom deponovaní skrývky pre účely rekultivácie.

Vplyvy na pôdu

Poľnohospodárska pôda v dotknutom priestore nebude zasiahnutá, lesná pôda bude na ploche 2,96 ha dočasne vyňatá z lesných pozemkov a funkcií lesa a po ukončení ťažby v danom

priestore sa tento zrekultivuje - prinavráti na lesné pozemky. Súčasná skrývka sa neuskladňuje a nechráni pre budúcu rekultiváciu lomu z dôvodu očakávanej dlhodobej ťažobnej činnosti v lome aj po ukončení hodnotenej navrhovanej činnosti.

Vplyv na ovzdušie a klimatické pomery

Navrhovaná činnosť bude mať v zásade identický vplyv na ovzdušie najmä ako stredný zdroj emisií tuhých znečisťujúcich látok v kategórii 3.10 ako súčasná prevádzka lomu v spojení s úpravou surovín. Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasné limity nezvýšia a nebudú predstavovať taký prírastok TZL v podobe prachu (zdrojov vŕtania, odstrelov, drvenia a dopravy), ktorý by bol nad rámec daných a schválených limitov.

Druhým zdrojom je líniový zdroj z nákladnej dopravy pričom cca 70% dopravy sa v súčasnosti vedie smerom na obec Bzenica. Imisné prírastky zo súvisiacej dopravy sú však rádovo hlboko pod stanovenými limitnými hodnotami a možno ich považovať za zanedbateľné. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na klimatické pomery na lokálnej alebo regionálnej úrovni.

Vplyv hluku na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

Vplyv hluku na životné prostredie z ťažby bol zhodnotený z viacerých hľadísk. Jednak sa to týka stacionárneho zdroja hluku z vlastnej ťažby a úpravy surovín a jednak z prepravy komodít v rámci alebo mimo plochy lomu. Navrhovaná činnosť ako producent hluku je zrovnateľná s jestvujúcou činnosťou pričom hlukový impakt je pri plnej prevádzke zjavný najmä v bezprostredných priestoroch lomu a úpravy surovín. Vzhľadom na konfiguráciu terénu a vzdialenosť sa nepredpokladá (a ani nebola vznesená požiadavka) zvýšený vplyv hluku na blízkosť obec Bzenica.

Hluk z mobilných zdrojov sa dá len odhadnúť nakoľko trasa prepravy je vedená po mimoriadne rušnej verejnej ceste I/65, kde prírastok vplyvu sa nedá oddeliť od ostatných zdrojov. Zvýšenie frekvencie prepravy surovín v dôsledku zvýšenia navrhovanej činnosti je však prakticky zanedbateľné a je markantné len počas pracovnej doby cez pracovné dni.

Vplyv na vody

Hlavným rizikom na kvalitu povrchových alebo podzemných vôd je technologická havária priamo v lome, pri doprave alebo na odkalisku. To je však prípad havarijného plánu a riešenia akútnej situácie za pomoci zabezpečovacích zariadení navrhovateľa alebo za pomoci nato príslušných zložiek a orgánov štátu. V zásade ale treba konštatovať, že nebola verifikovaná taká situácia v navrhovanej činnosti, ktorá by predstavovala zvýšené riziko negatívneho vplyvu na vodstvo. Ťažobná činnosť prebieha nad eróznou bázou a postupom ťažby nedochádza k zmene hladiny podzemnej vody v území.

Činnosť odkaliska je pravidelne monitorovaná z hľadiska vplyvu na rieku Hron pričom povrchové technologické vody z odkaliska prirodzene evaporizujú alebo infiltrujú do aluviálnych sedimentov pririečnej nivy. Z predchádzajúcich opatrení sú vody dostatočne zabezpečené proti ich znečisteniu navrhovanou činnosťou.

Sanitárny odvod technologickej vody upotrebenej na hygienické účely zamestnancami je riešený odvedením do vlastnej žumpy a riešené podľa platných predpisov.

Produkcia odpadov

Za odpad je v tomto prípade braný najmä kal z prania drvenej suroviny a transportovaný na odkalisko ako odpad z ťažobného priemyslu, ktorý je pod judikatúrou zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu. Navrhovateľ prijíma opatrenia aby činnosť odkaliska bola plne v súlade s uvedeným zákonom ako i ostatnými aktuálnymi právnymi normami.

Vlastnou ťažbou nie je produkován žiaden iný špecifický odpad, ktorý by vyžadoval osobitné úpravy a opatrenia. Menšie množstvo odpadov vzniká pri technologickej údržbe strojných zariadení a vo veľmi malej miere aj zmesový komunálny odpad zo

sociálno-administratívnej časti činností navrhovateľa. Tento odpad je riešený v súlade s platnými predpismi vrátane zabezpečeného dočasného skladu pre nebezpečný odpad.

Iné vplyvy

V rámci hodnotenia vplyvov sa spracovateľ dotkol všetkých ostatných potenciálnych vplyvov vychádzajúc najmä z prebiehajúcej ťažby a jej dôsledkov a prejavov. Okrem vyššie uvedeného to bolo zhodnotenie vplyvov vibrácií, žiarenia, seizmicity a geodynamické prejavy, zápachov, vplyvy na kultúrne a iné hodnoty nehmotnej povahy. Nebolo zistené žiadne ani potenciálne ovplyvnenie uvedených faktorov alebo hodnôt. Neboli verifikované žiadne iné negatívne vplyvy z navrhovanej činnosti, ktoré by boli iné ako vplyvy z jestvujúcej.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov

Nebolo preukázané, že by navrhované činnosti negatívne ovplyvnili jednotlivé zložky životného prostredia. V procese hodnotenia vplyvov neboli preukázané žiadne iné skutočnosti, pre ktoré by sa uvedená činnosť z hľadiska porušenia normatívnych a právnych limitov nemohla realizovať, osobitne aj preto, lebo ide o činnosť, ktorá priamo nadväzuje na prebiehajúcu ťažbu v lome a predstavuje najmä nový záver plochy a čiastočnú inováciu technologickej úpravy vyťaženej suroviny. Hodnotením bolo konštatované, že navrhovaná činnosť neprivedie taký nárast negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by predstavovali priame a neodstrániteľné dôsledky na stav životného prostredia okrem tých, ktoré boli uvedené a ktoré sa týkajú nevyhnutného zásahu do životného prostredia ako predmet navrhovanej činnosti.

Hlavnými všeobecne identifikovanými negatívnymi vplyvmi na životné prostredie a zdravie obyvateľstva sú:

- záber krajinného priestoru, lesnej pôdy v rámci DP a zmena konfigurácie terénu so súčasným vznikom nového krajinného motívu
- vyťaženie surovín ako neobnoviteľných prírodných zdrojov;
- lokálne znečistenie ovzdušia prachovými časticami z ťažby a úpravy surovín;
- hluková stopa z ťažby a dopravy surovín na ložisku a po trasách.

Osobitným problémom je dopravná situácia, ktorá sa však rieši komplexne a v súvislosti s celkovou stratégiou zníženia dopravnej rizikovosti na ceste I/65 v križovatke s obslužnými cestami z lomu a do úpravne živičných zmesí. Postupným ukončením stavby rýchlostnej cesty R1 v tomto úseku a jeho uvedením do prevádzky sa čiastočne odstráni aj tento problém.

Miera uvedených vplyvov je hodnotená ako prijateľná a ich intenzita sa limituje aj dodržaním opatrení ako i verejnou kontrolou, nakoľko je lom a ťažba v ňom otvorený pre vizuálne hodnotenie verejnosti aj z veľkej vzdialenosti. Viaceré následky vplyvov nemajú trvalý charakter a sú viazané na dobu ťažby a realizáciu konkrétnych opatrení. Navrhnuté opatrenia v správe sú doplnené o niektoré návrhy vyplývajúce z odborného posúdenia správy, ktoré umožnia eliminovať negatívny vnem a možný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Hodnotené územie sa nenachádza v kontakte s navrhovaným územím v rámci súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Pri navrhovaní územia európskeho významu Klokoč (SKUEV0264 na ploche 2568,3 ha) sa bral do úvahy možný vplyv z ťažby v lome Bzenica a preto sa hranice tohto navrhovaného územia už viedli v dostatočnej vzdialenosti od hranice DP a možných kontaktných a negatívnych vplyvov ťažby na priaznivý stav navrhovaného územia európskeho významu.

Navrhovaná činnosť neovplyvňuje žiadne chránené vtáčie územie.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska jeho pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti so zameraním na súlad so záujmami ochrany prírody a územnoplánovacími zámermi, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov a organizácii dotknutých navrhovanou činnosťou, ako aj dotknutej verejnosti sa

o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „**Sokolec - príprava, otvárka a ťažba andezitu**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby pred povolením navrhovanej činnosti.

2. Odporúčaný variant

Na základe priebehu celého procesu posudzovania navrhovanej činnosti odporúčaným riešením je realizovať navrhovanú činnosť podľa variantu uvedenom v správe o hodnotení, t. j. pokračovanie ťažby v rámci DP na ploche cca 3 ha. Odhadované ročné množstvo surovín sa bude odvíjať od odberateľsko-dodávateľských vzťahov, pričom v najbližšom období počas výstavby rýchlostnej cesty R1 a súvisiacich stavbách sa predpokladá s vyťažiteľnosťou v priemere do 250 000 - 300 000 t ročne nevylučujúc v prípade osobitnej potreby kapacitu ťažby až do 500 000 t ročne.

Pre primárnu úpravu rozpojenej suroviny sa odporúča variant 2, v ktorom sa uvažuje namiesto stacionárneho drviča použiť mobilnú drviacu a triediacu jednotku so zabudovaným skrúpacím zariadením, pričom by sa tento stroj premiestňoval do najvýhodnejších pozícií z hľadiska logistiky narábania s drveninou. Drvenina na sekundárnu úpravu by bola dopravovaná na zemnú skládku a súčasne by vznikala aj konečný produkt vo frakcii 0/63.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti

Z návrhu technického riešenia, jeho environmentálneho hodnotenia v Správe o hodnotení, pripomienok a stanovísk, verejného prerokovania ako aj na základe odporúčaní z posudku na Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Sokolec - príprava, otvárka a ťažba andezitu“ sa odporúčajú pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. zabezpečiť urýchlené vypracovanie projektovej dokumentácie na riešenie dopravného pripojenia výjazdu z lomu na štátnu cestu I/65;
2. vstúpiť do rokovania so Správou CHKO Štiavnické vrchy o zmene hraníc CHKO z ohľadom na DP tak, aby medzi ním a novou hranicou CHKO a hranicou navrhovaného ÚEV Klokoč vznikla aj dostatočná prechodná zóna medzi priestorom ťažby a priestorom záujmov štátnej ochrany prírody;

3. spracovať predbežný plán revitalizácie a rekultivácie odkaliska v kontexte Plánu nakladania s odpadmi z ťažobného priemyslu;
4. aktualizovať orientačný výpočet emisie TZL na základe aktuálnych emisných faktorov pre kameňolomy s spracovaním kameňa;
5. priebežne vykonávať účinné opatrenia v lome na zníženie prašnosti (polievaním a čistením komunikácií, háld a strojov) a na zamedzenie úniku ropných látok do podlažia a do odkaliska;
6. sledovať technický stav odkaliska tak, aby pri zvýšenej kapacite ťažby nedošlo k technickej havárii na hrádzach a úniku (prieniku) skalenej vody do toku rieky;
7. zvážiť možnosti ukladania časti hlinito-kamenitej skrývky z ďalšieho otvorenia ložiska tak, aby bolo možné ju ochrániť a následne použiť pri rekultivačných prácach;
8. pri spracovaní projektu rekultivácie zohľadniť ekosystémové funkcie krajinného priestoru a navrhnúť také využívanie vyťaženého priestoru, aby sa stalo súčasťou prvkov ekologickej stability krajiny najmä v bezprostrednom okolí ťažby, pre tento účel bude potrebné identifikovať aj charakter a hodnotu lesných biotopov v neťaženej časti DP;
9. zabezpečiť a pravidelne kontrolovať technický stav strojových zariadení, motorových vozidiel a ostatnej techniky s dôrazom na úniky mazadiel, olejov a palív a iných látok;
10. navrhovateľ zabezpečí zverejňovanie informácií o znečisťovaní životného prostredia podľa § 33a zákona č. 17/1992 Zb. v znení zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk

Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti vychádza najmä z hodnotenia súčasnej prebiehajúcej ťažby v DP Sokolec ako i zrovnania očakávaných vplyvov z pokračujúcej ťažby, ktoré by mohli predstavovať prírastok vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Podrobne sa zhodnotili stanoviská dotknutých orgánov povoľovacieho konania a stanovisko obce. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z nevhodných pracovných postupov alebo havárií a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení s osobitným dôrazom na krajinu v kontakte s priestorom ťažby. Predpokladom realizácie je priebežné účinné uplatňovanie jestvujúcich opatrení, ktoré navrhovateľ dodržiava počas prebiehajúcej ťažby a odporúčaných podmienok prenesených do podmienok príslušných povolení podľa správneho poriadku.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené také skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných navrhovateľom a podmienok v záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľov dotknutej obcí Bzenica. Voči realizácii navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne zásadné zamietavé námietky zo strany dotknutých a rezortných orgánov štátnej a verejnej správy, ktoré by boli dôvodom na zamietavé stanovisko.

Celkovo bolo na MŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie doručených 14 písomných stanovísk dotknutých subjektov, informácia z verejného prerokovania a Odborný posudok. Zo stanovísk dotknutých stránok štátnej a verejnej správy sa prezentuje súhlas s navrhovanou činnosťou vzhľadom na dotknuté záujmy kompetencií štátnej správy.

Na základe vyhodnotenia pripomienok možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je plne akceptovaná všetkými dotknutými stránkami vrátane všetkých dotknutých a povoľovacích orgánov ako i dotknutou obcou. Neboli vznesené konkrétne požiadavky na zmiernenie dopadov ťažby na životné prostredie a tie, ktoré boli uvedené, predstavujú štandardné a všeobecne

formulované požiadavky. Z analýzy stanovísk a vyjadrení možno sumarizovať nasledovné závery ako hlavný okruh problematiky:

- problematika dopravy osobitne v križovaní s cestou I/65,
- problematika odkaliska,
- problematika rekultivačných plánov,
- ostatné všeobecné požiadavky ako napr. zamedzovanie prašnosti a pod.

Otázka riešenia dopravy je však v súčasnosti už v štádiu ukončenia najmä rozšírením cestného uzla a novým značením. Obdobne aj odkalisko sa bude štandardizovať podľa zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a to aj vo vzťahu k podzemným vodám a z toho vyplýva aj spracovanie plánu rekultivácie odkaliska potom, čo sa skončí jeho využívanie (kapacita). Navrhovateľ bežne a za prevádzky realizuje všetky ostatné opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov z ťažby ako je napr. polievanie ciest a iných zdrojov prachu, kontrolou technologických, dopravných a úpravarenských zariadení ako i ostatné bežné opatrenia, ktoré vyplývajú z predpisov ako i vnútro podnikových zásad na pracovisku.

Z ostatných stanovísk nevyplývala požiadavka na ďalšiu úpravu technológie alebo techniky ťažby, resp. požiadavka na nepovolenie realizácie uvedenej navrhovanej činnosti. Zo stanovísk súčasne vyplýva aj preferencia riešenia variantu 2 čo je zároveň aj variant, podporovaný navrhovateľom.

Neboli vznesené žiadne iné špecifické požiadavky na doplnenie alebo prepracovanie údajov v predloženej správe a spôsobu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a táto bola v zásade hodnotená pozitívne.

Žiadne zo stanovísk dotknutých orgánov nepoukázalo na tak závažné skutočnosti, pre ktoré by sa navrhovaná činnosť z hľadiska vplyvov na životné prostredie nemohla realizovať a splnením vyjadrených podmienok vznesených v ďalších stupňoch povoľovacieho konania je posudzovaný zámer bez zásadných námietok realizovateľný.

Ďalšie opatrenia na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva a opodstatnené pripomienky, ktoré vyplývali z procesu posudzovania, najmä opatrenia navrhnuté v správe a v Odbornom posudku, sú zohľadnené v kapitole VI/3 záverečného stanoviska a podmieňujú jeho realizáciu.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre sledovanie predpokladaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia je potrebné pokračovať v rámci platných právnych noriem v monitorovaní dotknutých zložiek životného prostredia tak, ako hodnotenie týchto vplyvov prebieha aj v súčasnosti. Je nevyhnutné dodržiavať podmienky povolenia ťažby vydanom príslušným orgánom štátnej banskej správy a všetky normatívne technologické postupy a pracovnú a technologickú disciplínu.

Vo vzťahu k zložkám životného prostredia bude potrebné monitorovať predovšetkým dodržiavanie emisných limitov. Zisťovanie údajov o dodržiavaní emisných limitov sa všeobecne musí vykonávať za podmienok, spôsobmi a v termínoch podľa platnej legislatívy SR o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia.

Zároveň je potrebné zabezpečiť monitorovanie technického stavu odkaliska pred únikom kalov do toku rieky Hron.

Na základe vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa §39 ods. 3 zákona navrhovateľ v prípade, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie než sa uvádzajú v správe o hodnotení dokumentácii, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladenie

skutočného vplyvu a stavu s údajmi uvedenými v posudzovanej dokumentácii a v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na ŽP
RNDr. Gabriel Nižňanský

v spolupráci s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
so sídlom v Žiari nad Hronom
MUDr. Milan Kortiš
regionálny hygienik

2. Potvrdenie správnosti údajov

Mgr. Daniela Žišková
riaditeľka odboru
hodnotenia a posudzovania vplyvov na ŽP
Ministerstvo životného prostredia SR

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 25. 01. 2010