



## **Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**

**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 24/2019-1.7/bj  
8271/2019

#### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

##### **1. Názov**

Silver Farm, s. r. o.

##### **2. Identifikačné číslo**

46 272 151

##### **3. Sídlo**

Striebornická 437/30, Uhrovec 956 41

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Likvidácia starých banských hald, Podrečany

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia výsypky skrývkového a nebilančného banského materiálu v Podrečanoch a to činnosťou vykonávanou banským spôsobom v zmysle § 3 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov.

### 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – spoločnosť Silver Farm, s.r.o., Striebornická 437/30, Uhrovec 956 41 (ďalej len „navrhovateľ“). Užívateľmi budú aj odberatelia stavebného materiálu, ktorými budú najmä dodávatelia a zhotovitelia stavieb úsekov rýchlostnej cesty v okolí Lučenca.

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Lučenec
Obec:	Podrečany
Katastrálne územie:	Podrečany
Parcelné číslo:	469/1

Zaujímavé územie ložiska nevyhradeného nerastu – výsypky Podrečany je svojou polohou situované na parcele vedenej ako ostatná plocha na liste vlastníctva č. 473 s rozlohou 18,36 ha, v ktorej sa bude samotná činnosť vykonávať. Územie, v ktorom je činnosť navrhovaná je chráneným ložiskovým územím (ďalej len „CHLÚ“) v zmysle § 16 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2019
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	2029

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

#### *Nulový variant*

Predmetom ťažby je výsypka, ktorá vznikla pri dobývaní ložiska magnezitu „Podrečany“ v minulom období. Ložisko bolo dobývané jamovým lomom po úroveň 167 m n. m., t. j. približne 50 m pod úroveň okolitého terénu, pričom z neho bolo vytŕažené celkom 5 082 846 m<sup>3</sup> hmôt a z toho bolo 2 093 450 ton magnezitu (cca 800 tis. m<sup>3</sup>). Prevažná časť rozdielu medzi celkovým vytŕaženým objemom hmôt a magnezitom je hlušina, ktorá bola ukladaná na výsypku. Na výsypke sú uložené sprievodné horniny ložiska magnezitu, ktoré museli byť technologicky vydobyté. Ide o nasledovný materiál – dolomit 82 672 m<sup>3</sup>, oker 56 292 m<sup>3</sup>, bridlica 2 240 554 m<sup>3</sup>, hlina 1 474 089 m<sup>3</sup>, spolu 3 853 607 m<sup>3</sup>.

Výsypka je na dotknutom území tvorená ako nadúrovňová, s nepravidelnými obvodovými svahmi, horizontálnymi terasami a ďalšími nepravidelnými stupňami. Výsypka bola postupne samozalesňovaná.

### **Varianty navrhovanej činnosti**

Ložisko bude dobývané povrchovým bankským spôsobom – vytvorením lomovej steny a etáži, ktorých výška bude cca 6 m a nepresiahne 15 m. V lome bude vytvorených 5 rezov (etáží). Výška ťažobného rezu nad pracovnou plošinou bude 6 m. Uhol sklonu ťažobných rezov bude 30°. Pracovná a dopravná šírka etáže bude 5 m. Generálny svah lomu bude 24,67°. Začiatok dobývania bude prebiehať zo severnej resp. západnej strany v smere na juh až juhovýchod. Priemerná hrúbka skrývky sa odhaduje cca 0,3 – 1 m. Po ukončení dobývania ložiska bude nevyužitá časť silne zvetraného kameniva použitá na technickú rekultiváciu.

Dobývanie sa bude vykonávať rýpaním pomocou hydraulického rýpadla s vhodným rozpojovacím nástrojom (nástrojová lopata, ryper alebo hydraulické kladivo), resp. v prípade potreby aj vrtnými prácami a použitím technológie rozpojovania Cevamitom (expanzná sypká nevybuchová trhavina) – nevybušnej zmesi na rozpojovanie tuhých sústav. Mechanická úprava bude realizovaná drvením a triedením mobilnými drviacimi a triediacim zariadeniami priamo v priestoroch výsypky na vytvorenej plošine. Nakladanie bude realizované za pomoci kolesových nakladačov. Surovina sa bude odvážať nákladnými motorovými vozidlami.

Po ukončení ťažby sa navrhuje rekultivácia územia. Technická rekultivácia bude mať charakter zemných prác za účelom vytvorenia pôdneho profilu zodpovedajúceho hrúbke a fyzikálnym vlastnostiam pôvodného stavu. Plochy výsypky sa budú rekultivovať naraz alebo postupne po odťažení jednotlivých častí a na určenú zbernú plochu bude navozené dostatočné množstvo materiálu výkopovej zeminou na technickú rekultiváciu. Investor zabezpečí vhodný materiál na prekrytie obnažených častí výsypky z náhradných zdrojov napr. výkopovou zeminou nevhodnou pre stavebné podklady rýchlostných ciest, výkopovou zeminou zo stavieb alebo iného vhodného materiálu. Po prekrytí odťažených partií ťažobného odpadu výsypky vhodným materiálom sa rozryje plocha z dôvodu obnovenia hydraulickej vodivosti pôdy, zabezpečenia vsakovania prebytočných vôd z atmosférických zrážok do hlbších vrstiev pôdy a celkového prevzdušnenia. Po urovaní plochy sa môže na povrch ešte navoziť a rozprestrieť skrývka humusového horizontu. Prístupná diferencia nemá prekročiť 10 % z predpísanej hrúbky navážanej humusovej vrstvy. Rozdiely v poklese vrstiev sa dodatočne odstránia pri biologickej rekultivácii, ktorá bude po terénnych prácach nasledovať. Povrch sa upraví smykovaním, bránením. Rozrytý povrch rekultivovaných plôch sa urovná tak, aby bolo možné dodržať hrúbku navážanej skrývky humusového horizontu bez výrazných diferencií s plynulým prechodom na prilahlé pozemky.

Maximálna ročná ťažba sa predpokladá 490 000 ton.

**Variant 1** predstavuje prístup popri areáli existujúcej píly – spoločnosti KROVY – SK s.r.o.. Podľa navrhovateľa je s vlastníkom predmetných parciel (č. 469/10, 469/24, 518/4, 462/6 a 462/7) predbežne uzavretá ústna dohoda o využití prístupovej cesty aj na jeho pozemkoch a spoločnom postupe pri vykonávaní činnosti vykonávanej bankským spôsobom tak, že lomové steny sa prepoja v rámci navrhovateľových a jeho pozemkov a tým sa umožní kontinuálna likvidácia výsypky znížením jej výškového rozsahu na celej ploche výsypky.

**Variant 2** počíta s prístupom priamo z dotknutej parcely č. 469/1, čo si vyžiada vybudovanie novej komunikácie s pripojením na existujúcu komunikáciu III/2664 za obcou Podrečany v súlade s platnou legislatívou.

Navrhovateľ v správe o hodnotení zvažoval aj možnosť kombinácie oboch variantov, pričom jeden z prístupov na pozemok by slúžil ako vjazd a druhý ako výjazd vozidiel prevádzky navrhovanej činnosti.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 1. Ťažobný priemysel, pol. č. 2. Ťažba a úprava rúd a magnezitu od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ predložil dňa 14. 12. 2017 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Likvidácia starých bankských hald, Podrečany“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Dňa 08. 02. 2018 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania sa zúčastnil 2 zástupcovia navrhovateľa, 2 zástupcovia spracovateľa dokumentácie (EnvIdeal, s.r.o.), 2 zástupcovia dotknutého orgánu (Okresný úrad Lučenec), zástupca dotknutej obce (obec Podrečany), zástupca rezortného orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), zástupkyňa odboru štátnej geologickej správy Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, 2 zástupcovia dotknutej verejnosti a zástupkyňa MŽP SR. MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 60/2018-1.7/bj zo dňa 09. 02. 2018 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Likvidácia starých bankských hald, Podrečany“ (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu a na základe rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, Bratislava 831 01 v júli 2018.

#### 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 18. 07. 2018.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 60/2018-1.7/bj zo dňa 23. 07. 2018 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovinovej politiky), *povoľujúcemu orgánu* (Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici), *dotknutým obciam* (obec Podrečany, obec Tomášovce), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Banskobystrický samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných

komunikácií; Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Lučenec; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej verejnosti* a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii geológie a prírodných zdrojov.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Dotknuté obce zverejnili informáciu o vypracovaní správy o hodnotení na svojich internetových stránkach [www.podrecany.sk](http://www.podrecany.sk), <https://www.tomasovce.sk>, verejnosti oznámili kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť. Obce tiež uviedli, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a určili miesto, kde sa môžu podávať.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 05. 09. 2018 o 17.30 hod. v priestoroch kultúrneho domu v Podrečanoch. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec Podrečany pozvánkou zo dňa 20. 08. 2018. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Podrečany 20. 08. 2018 a na úradnej tabuli obce Tomášovce 23. 08. 2018.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnilo 8 zástupcov dotknutej obce Podrečany, 2 zástupcovia navrhovateľa, 2 zástupcovia spracovateľa dokumentácie k navrhovanej činnosti a 15 obyvateľov dotknutej obce.

Verejné prerokovanie zahájil starosta p. Palička a stručne informoval prítomných o predmete verejného prerokovania. Ďalej za navrhovateľa Ing. Zeman odprezentoval navrhovaný projekt. Prítomných oboznámil aj s tým ako vznikla halda, opísal materiál, z ktorého je halda tvorená a ako sa dá materiál využiť. Vysvetlil možnosť jeho využitia ako podkladový materiál na stavbe rýchlostnej cesty R2. Následne zástupca spoločnosti EnvIdeal, s.r.o. pán Joniak odprezentoval navrhovanú činnosť z hľadiska procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Starosta obce Podrečany p. Palička, poslanci obecného zastupiteľstva obce Podrečany a občania v diskusii vyjadrovali svoje názory a obavy najmä ohľadom:

- 1) existencie starej skládky stavebných odpadov v dotknutom území;
- 2) objemu a časového obdobia ťažby a rekultivácie lomu;
- 3) problematiky existencie susedného ložiska p. Líšku;
- 4) dopravy vytáženého materiálu po cestách v obci Podrečany a s tým súvisiacimi vplyvmi na životné prostredie a kvalitu života miestneho obyvateľstva (hluk, prašnosť, možné praskliny na domoch v obci, zvýšená zaťaženosť ciest a pod.).

Ďalej sa zaujímali o možnosť kompenzácií – napr. vybudovania chodníkov, opravu existujúcich ciest a pod.

Prednesené diskusné príspevky zodpovedali a doplňovali striedavo spracovateľ dokumentácie, zástupca navrhovateľa a pán Líška takto:

- k bodu 1) navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, že sa nebude prekrývať so skládkou stavebného odpadu;

- k bodu 2) v dokumentácii sú uvedené maximálne ročné limity, ktoré nemožno prekročiť, celý plánovaný objem ale nemusí byť vytážený, pripúšťa sa, že ak nebude dopyt po kamenive a materiál nebude kde uskladniť, ťažba skončí skôr. Po ukončení ťažby prebehne rekultivácia. Na rekultiváciu sa použije prebytočná zemina z výkopov rýchlostnej cesty;

- k bodu 3) s p. Líškom bola uzavretá dohoda o spojení horizontov aj etáží a o využití prístupovej cesty cez jeho pozemky;

- k bodu 4) všetky prejazdy budú smerované na smer Zvolen, avšak v súčasnej dobe nie je možné určiť presnú trasu prejazdov nákladných automobilov odvážajúcich stavebný kameň z lomu na rýchlostnú cestu R2. To je hlavne v kompetencii zhotoviteľa a dodávateľov R2. Použijú sa aj účelové cesty, ktoré zhotoviteľ R2 vybuduje pre potreby rýchlostnej cesty R2. Na stavbu R2 sa bude vozit' aj iný materiál a tiež aj stavebný kameň z iných lomov, napr. z Tuhára a pod., pravdepodobne aj cez obec Podrečany. V súvislosti s možnými kompenzáciami pre obec zástupca navrhovateľa Ing. Nagy tiež nevyvylúčil možnosť vybudovať prvky občianskej vybavenosti v obci, ako napr. detského ihriska a pod.

Verejné prerokovanie ukončil starosta obce p. Palička, poďakoval prítomným za pripomienky a uviedol, že tieto budú zahrnuté do stanoviska obce k správe o hodnotení. Zároveň sa v závere záznamu z verejného prerokovania konštatuje, že obec aj na základe tohto verejného prerokovania a pripomienok verejnosti trvá naďalej na nesúhlasnom stanovisku k navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 18. 09. 2018.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

***Obvodný banký úrad Banská Bystrica (list č. 312-1968/2018 zo dňa 07. 08. 2018)***

Z hľadiska posúdenia vplyvov na životné prostredie Obvodný banký úrad v Banskej Bystrici nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení.

***Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia energetiky, odbor energetickej a surovínovej politiky (list č. 09192/2018-4110-41971 zo dňa 07. 08. 2018)***

Po preštudovaní správy o hodnotení konštatuje, že k uvedenej činnosti z hľadiska realizácie surovínovej politiky nemá námietky.

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (list č. 42859/2018 zo dňa 08. 08. 2018)***

V správe o hodnotení sú doplnené a akceptované údaje požadované v pripomienkach, ktoré boli uvedené v etape zámeru. Pripomienku má k prílohe č. 2 správy o hodnotení, ktorá nespĺňa požiadavku charakteristických geologických rezov po formálnej ani obsahovej stránke.

***Obvodný banký úrad Banská Bystrica (list č. 105-1970/2018 zo dňa 14. 08. 2018)***

Obvodný banký úrad v Banskej Bystrici nemá pripomienky k správe o hodnotení.

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. 4555/2018/Kr zo dňa 06. 09. 2018)***

Po preštudovaní správy o hodnotení oznamuje, že k posúdeniu uvedeného materiálu je nutné predložiť a doplniť nasledovné informácie:

- vykonať meranie intenzity dopravy a meranie hluku z pozemnej dopravy v obci Podrečany (súčasného stavu z dopravy na ceste III/2664) tak, aby výsledky slúžili na porovnanie s prípustnými hodnotami;

- zosúladiť vstupné údaje v akustickej štúdií s údajmi uvedenými v bode II. Údaje o vstupoch a s údajmi získanými z merania intenzity dopravy v súčasnosti a nie z roku 2015 (napr. rozdiel je v počte vozidiel: 93 nákladných áut/deň a 81 nákladných áut /12 hod/deň, pričom čas expedície v rámci pracovného dňa je uvedený od 7.00 – 15.00, tzn. 8 hodín za deň a nie 12 hod/deň., počet expozičných dní v roku je uvedený 220 dní, v akustickej štúdií je 250 dní) a v prípade pohybu nákladných áut 12 hod/deň, posudzovať akustickú situáciu v území pre referenčný interval deň aj večer;

- určiť max. počet prejazdov nákladných áut za hodinu a deň tak, aby prípustná hladina hluku v časovom intervale pre deň a večer v chránenom území nebola prekročená, resp. na elimináciu navrhnuť účinné opatrenia;

- doplniť stanovisko správcu komunikácie o posúdení cesty III/2664 z kapacitného a stavebného hľadiska.

***Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 07584/2018/ODDUPZP-2, 30379/2018 zo dňa 24. 08. 2018)***

Banskobystrický samosprávny kraj (ďalej len „BBSK“) konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so Záväznou časťou územného plánu vyššieho územného celku Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov. Predložená správa o hodnotení poukazuje na prevažné splnenie podmienok (vypracovanie hlukovej a rozptylovej štúdie, návrh budúcej rekultivácie) pre realizáciu stanovených BBSK v stanovisku k zámeru. Podmienku doriešenia nárastu dopravy, využívania cesty III. triedy č. III/2664 a napojenie na uvedenú cestu so správcom komunikácie a to Banskobystrickou regionálnou správou ciest považuje za nesplnenú resp. je v predloženej správe o hodnotení len čiastočne akceptovaná. Požaduje uvedenú podmienku riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzhľadom k tomu, že všetky technické a technologické opatrenia sú technicky realizovateľné a ekonomicky prijateľné, BBSK k predloženej správe o hodnotení nemá ďalšie pripomienky.

***Obec Podrečany (list č. 088/2018 zo dňa 06. 09. 2018)***

Obec Podrečany s navrhovanou činnosťou nesúhlasí a naďalej trvá na pôvodnom stanovisku k zámeru.

Nesúhlasné stanovisko z dôvodu nárastu dopravnej intenzity je zodpovedané len čiastočne, resp. nezodpovedané, údaje neexistuje iná možnosť dopravy vyťaženého materiálu.

Hluková štúdia sa zaoberala len vplyvom hluku pri ťažbe od miesta ťažby k najbližším domom, čiže v smere JUH - SEVER (900-920 m), ale nebrala do úvahy osídlenie obce na svahu v smere JUH - SEVEROVÝCHOD (cca 900-950 m), obec hlukovú štúdiu požaduje doplniť o uvedený smer.

Obec poukazuje na existenciu skládky stavebného odpadu. Vychádzajúcich z výpovedí občanov, ktorí sa aj priamo podieľali na dovoze odpadu na skládku stavebného odpadu sa konštatuje, že nebolo vždy dodržané miesto výsypky odpadu, často krát sa odpad vysypal na rôzne iné miesta na halde, nielen na určenú parcelu. V stanovisku sa ďalej konštatuje, že miesta sú teraz zarastené vegetáciou a ťažko je ich lokalizovať.

Potreba vybudovania prístupovej komunikácie - čiastočne zodpovedané, medzičasom došlo k ústnej dohode medzi navrhovateľom a majiteľmi pozemkov pod prípadnou cestnou komunikáciou, bude však potrebné vykonať proces stavebného povolenia.

Podľa stanoviska obce nie je pravdivé tvrdenie navrhovateľa, že v blízkosti vedenia budúcej prístupovej komunikácie nie je kultúrna pamiatka, nakoľko na istom mieste sa v bezprostrednej blízkosti nachádza parcela č. 462/1 (ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej

pamiatky –chránenej nehnuteľnosti) a pri štátnej ceste 2664 sa v blízkosti nachádza kaštieľ (kultúrna pamiatka č. 474 v ústrednom zozname pamiatok).

Podľa niektorých občanov obce Podrečany je druhý variant s napojením sa na štátnu cestu mimo obce nerealizovateľný, nakoľko na niektorých úsekoch dochádza k zosuvu pôdy.

Medzi parcelou 472/8 (Empol) a parcelou 472/18 (Andrej Líška) sa nachádza parcela 472/17 o výmere 20 879 m<sup>2</sup> (vlastník Tehelňa Lučenec, s.r.o.), ktorá nikde nie je spomenutá, ani prípadné vyjadrenie vlastníka k navrhovanej činnosti.

V súčasnosti prebieha konanie o výrube drevín na uvedenom mieste plánovanej ťažby, momentálne je konanie pozastavené z dôvodu doplnenia pripomienok Obce Podrečany a príslušného orgánu životného prostredia – Štátnej ochrany prírody, správy chránenej krajinej oblasti Cerová vrchovina (ďalej len „ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina“). V prílohe stanoviska obce k správe o hodnotení je priložené stanovisko ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina k záverom z ústneho pojednávania a terénnej obhliadky lokality vo veci žiadosti o výrub drevín v rámci navrhovanej činnosti (list č. CHKO CV/11-006/18 zo dňa 11. 06. 2018).

Na uvažovanej trase cez obec nie sú vybudované chodníky a to nie je riešené navrhovateľom, naopak je to zľahčované tvrdením, že trasa bude vedená okrajom obce, v skutočnosti ide o jednu z dvoch hlavných ulíc (37 domov po oboch stranách cesty, v pláne je stavba ďalších cca 7 rodinných domov).

Vplyvom neustále sa zvyšujúcej frekvencie dopravy a zaťaženia vozidiel sa objavujú poruchy na vodovodnom potrubí, ktoré bolo vybudované pred 50-timi rokmi a je vedené krajom cestnej komunikácie, niekde ju aj križuje, zatiaľ bolo zistených 8 takýchto porúch na tejto cestnej komunikácii.

Z plánu ťažby je nejasné, kedy dôjde k ukončeniu ťažby a následnej rekultivácii, nakoľko v návrhu sa uvádza, že pri plnom vyťažení (490 tis. ton ročne) 10 rokov, ale uvádza sa tiež rekultivácia už v r. 2020 – 2021. Obec sa na navrhovateľa obracia s otázkou, či bude možné po rekultivácii ťažiť naďalej.

Obec Podrečany žiada MŽP SR, aby navrhovanú činnosť posúdilo ako nerealizovateľnú a dalo nesúhlasné stanovisko vzhľadom na neprimeraný dopad na životné prostredie a zdravie obyvateľov Podrečian a okolitých obcí.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 60/2018-1.7/bj, 56630/2018 zo dňa 23. 10. 2018, RNDr. Adam Lichý PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 626/2016/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.



Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia.

Spracovateľ posudku konštatoval, že návrh technického riešenia uvedeného v správe o hodnotení je možné považovať za dostatočný. Návrh dopravy je spracovaný variantne. Návrh technologickej prevádzky v lome (ťažba a spracovanie horniny) je predložený ako jeden realizačný variant. S ďalšími inými technologickými variantmi ťažby a spracovania (úpravy) horniny sa neuvažuje. Navrhovaný spôsob ťažby a úpravy nerastnej suroviny je štandardný a primeraný kvalite nerastnej suroviny a jej využitiu ako drveného kameniva. Iné využitie daná surovina v existujúcich technicko-ekonomických podmienkach neumožňuje.

V opise technického riešenia v správe o hodnotení chýba detailnejší spôsob (návrh) biologickej rekultivácie, ten je ale uvedený v správe z mapovania biotopov a tiež je navrhnutý v rámci zmierňujúcich opatrení v príslušnej časti správy o hodnotení.

Navrhované riešenie ťažby a spracovania suroviny má predpoklad pre efektívne a racionálne využívanie nerastnej suroviny uloženej na výsypke a aj pre zachovanie kvality životného prostredia (pri dodržaní opatrení na zmiernenie vplyvov na životné prostredie).

Metódy hodnotenia a vstupné informácie pri spracovaní správy o hodnotení je možné považovať za správne a dostatočné. V procese hodnotenia bola použitá metóda kritickej analýzy a metóda hodnotiaceho opisu. Východiskové podklady poskytol navrhovateľ spracovateľovi správy o hodnotení prostredníctvom konzultácií a písomných informácií o navrhovanej činnosti. Údaje o súčasnom stave životného prostredia boli získané od odborných inštitúcií. Na vypracovanie správy o hodnotení bola použitá odborná literatúra a informácie z internetu. V rámci posudzovania navrhovanej činnosti boli zrealizované aj ďalšie prieskumy a boli vypracované tri odborné štúdie: Rozptylová štúdia (Hesek, 2018), Akustická štúdia (Plaskoň, 2018) a odborná správa z mapovania biotopov a fauny (Botková, Kaľavský, Šibíková, 2018).

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 19. 12. 2018.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 24/2019-1.7/bj, 285/2019 zo dňa 03. 01. 2019 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Pozitívnym vplyvom navrhovanej činnosti je znižovanie zaťaženia dotknutého regiónu a jeho obyvateľstva odpadom z ťažobného priemyslu. Z tohto hľadiska je navrhovaná činnosť v súlade s materiálom Program predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2014 - 2018 a priamo sa podieľa na naplnení špecifického cieľa pre vybrané prúdy odpadov (odpad z

ťažobného priemyslu) prostredníctvom jeho recyklácie, resp. použitia ako druhotnej suroviny. Sociálno-ekonomické súvislosti sú spojené aj s primárnou a sekundárnou zamestnanosťou a s odvodmi daní do obecného a štátneho rozpočtu. Realizácia banskej činnosti predstavuje zvýšenie príjmu do obecného a štátneho rozpočtu (vyššie dane z pozemkov, vyššie dane z príjmov, daň z pridanej hodnoty, poplatky za znečisťovanie ovzdušia a pod.).

### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia najmä u skupiny obyvateľov, ktorí majú svoje bydliská najbližšie k prevádzke kameňolomu (dotknutá obec Podrečany).

Za potenciálne negatívne vplyvy na kvalitu života dotknutého obyvateľstvo možno považovať hlavne nárast hluku, nárast imisií znečisťujúcich látok (prachových častíc) v ovzduší, dopravné zaťaženie vyplývajúce z prevádzky kameňolomu a dopravy kameniva a zmena vizuálnych vnemov. Očakávanými pozitívnymi vplyvmi sú nakladanie s odpadom z ťažobného priemyslu (recyklácia druhotnej suroviny) a sociálno-ekonomické vplyvy.

Z hľadiska vplyvu stacionárnych zdrojov hluku (ťažba a mechanická úprava vytťaženej horniny - drvenie a triedenie horniny - v lome) je možné konštatovať, že v dôsledku terénneho profilu územia sa obytná zóna obce Podrečany nachádza v akustickom tieni "krátera" haldy voči plánovanému umiestneniu technológie. V predikčnom modeli sa stacionárne zdroje umiestnili do stredu dobývacieho priestoru, v takomto prípade hluk od technologických zariadení lomu nebude v najbližšej obytnej zóne prekračovať prípustné hodnoty hluku.

Z hľadiska vplyvu dopravného hluku (doprava vytťaženej horniny) na dotknuté obyvateľstvo možno konštatovať, že už v súčasnosti je posudzovaná časť územia zaťažovaná dopravným hlukom z cesty III/2664. Dopravný hluk pred oknami obytných objektov v okolí tejto cesty prekračuje prípustnú hodnotu v referenčnom intervale deň. Miera prekročenia závisí od vzdialenosti objektu od osi danej komunikácie. Vzhľadom na súčasné hladiny hluku z dopravy prekračujúce prípustnú hodnotu v II. kategórii chránených území bude prípustná hodnota prekročená aj po realizácii navrhovanej činnosti. Po zvýšení intenzít nákladnej dopravy v dôsledku ťažby sa v dotknutej obytnej zóne predikoval celodenný nárast hluku najviac o 2,6 dB. Hluk z dopravy generovaný len nákladnými vozidlami lomu prekračuje prípustnú hodnotu hluku v obytnej zóne obce Podrečany na fasádach rodinných domov orientovaných k ceste III/2664. Obytná zástavba v okolí cesty III/2664 v úseku od okraja obce po križovatku s miestnou cestou vedúcou k areálu KROVY-SK bude v prípade variantu 2 zasahovaná vyšším dopravným hlukom o cca 2 dB v porovnaní s variantom 1. Jedná sa o tri krajné domy v rámci súčasného intravilánu obce. Pre ostatné obytné územie je navrhovaná variantnosť zámeru irelevantná. Z pohľadu čo najmenšieho ovplyvňovania životného prostredia hlukom sa teda ako výhodnejší javí variant č. 1.

Z hľadiska vplyvu emisií navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo je možné na základe vypracovanej Rozptylovej štúdie konštatovať, že podľa výpočtu na obytnej zástavbe v Podrečanoch dosahuje príspevok kameňolomu ku krátkodobej koncentrácii prachových častíc PM10 hodnotu  $20,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , čo je 40,0 % limitnej hodnoty. Limitná hodnota pre PM10  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  je prekročená len v areáli kameňolomu. Najvyššia koncentrácia PM10 na výpočtovej ploche dosahuje hodnotu  $86,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , čo je menej ako dvojnásobné prekročenie limitnej hodnoty. Táto hodnota sa vyskytuje priamo na ploche úpravárenskej linky. Príspevok prepravy kameniva v porovnaní s ťažbou kameňa je nízky. Mierne priaznivejší je z hľadiska znečisťujúcej látky CO variant 1, príspevok objektu ku koncentrácii PM10 a SO<sub>2</sub> je však v oboch variantoch rovnaký. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude počas jej prevádzky spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

V súvislosti s hodnotením zdravotných rizík možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na život a zdravie zamestnancov prevádzky predstavujú: práca v hlučnom prostredí, práca so

zariadeniami vyžadujúcimi odbornú obsluhu a manipulácia a skladovanie materiálov, ktoré majú potenciál k vzplanutiu alebo výbuchu.

Navrhovaná činnosť v porovnaní so súčasným stavom je hodnotená z environmentálneho hľadiska ako mierne negatívna na dotknuté obyvateľstvo z hľadiska pôsobenia dočasného intenzívnejšieho zaťaženia komunikačného skeletu a s tým súvisiacimi výstupmi hluku a emisií, pričom z hľadiska znižovania záťaže a využitia starého banského odpadu sa jedná o jednoznačne pozitívny vplyv. Zo sociálnoekonomického hľadiska sa takisto jedná o pozitívny vplyv (materiál z výsypky bude využitý na rozvoj infraštruktúry v regióne, primárna a sekundárna zamestnanosť a s tým súvisiaci rozvoj regiónu, rekultivácia dotknutej lokality a možné rekreačné využitie po ukončení činnosti).

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Vplyvy na horninové prostredie a nerastné suroviny spočívajú v úbytku zásob ložiska resp. výsypky, úbytok zásob sa uvažuje najviac 490 000 t/rok v závislosti od dopytu.

Povrchová ťažba spojená so skrývkovými prácami zvyšuje erózný potenciál územia. Výsledkom procesu v lome Podrečany bude zmena časti plôch výsypky na strmšie svahy. Tieto v relatívne dlhšom časovom horizonte budú bez pôdneho a vegetačného krytu a s potenciálom intenzívnejšej erózie. Postupnou ťažbou a ubúdaním horninového materiálu sa bude meniť reliéf územia. Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny ako ťažba nerastných surovín povrchovým spôsobom je primárne vždy významným zásahom do konfigurácie akéhokoľvek reálneho prostredia. V prípade realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zintenzívneniu reliéfových procesov v dôsledku odkryvu hornín. V dotknutom území je už v súčasnosti prítomná otvorená depresná forma reliéfu. Postupujúcou excerpciou materiálu z horninového masívu smerom na juhovýchod sa v mieste ťažby nezvratne bude meniť reliéf.

Po ukončení ťažby bude uskutočnená technická a biologická rekultivácia priestoru, čím sa účinky činnosti zmiernia. Súčasná koncepcia terénnej rekultivácie bude uprednostňovať biologické potreby. Vzhľadom k tomu, že súčasná morfológia terénu (výsypky) ako aj jej samotné zloženie bolo vytvorené v minulosti ľudskou činnosťou bude mať jej likvidácia formou dobývania s podmienkou následnej biologickej rekultivácie pozitívny vplyv na horninové prostredie lokality a priamo sa podieľa na recyklácii, resp. použitia odpadu z ťažobného priemyslu ako druhotnej suroviny.

Možný negatívny vplyv na kvalitu horninového prostredia je v kategórii rizík činnosti, napríklad v prípade havarijného úniku ropných látok za spolupôsobenia zrážkových vôd.

### ***Vplyvy na pôdu***

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu prostredníctvom jej trvalého záberu sa nepredpokladá, keďže sa jedná o parcelu definovanú ako ostatná plocha v hraniciach ložiska nevyhradeného nerastu v CHLÚ Podrečany a zrušenom dobývacom priestore Podrečany.

Súčasný pôdny kryt tvoria antropogénne navážky, ktoré sa prostredníctvom navrhovanej činnosti zhodnotia. Vzhľadom k tomu, že súčasná morfológia terénu (výsypky) ako aj jej samotné zloženie bolo vytvorené v minulosti ľudskou činnosťou bude mať jej likvidácia formou dobývania s podmienkou následnej biologickej rekultivácie pozitívny vplyv na pôdne pomery a priamo sa podieľa na recyklácii, resp. použitia odpadu z ťažobného priemyslu ako druhotnej suroviny.

Možný negatívny vplyv na pôdne pomery je v kategórii rizík činnosti, napríklad v prípade havarijného úniku ropných látok za spolupôsobenia zrážkových vôd.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Najdôležitejším negatívnym vplyvom na ovzdušie z navrhovanej činnosti bude zvýšená prašnosť. Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia minerálnym prachom bude sekundárna prašnosť vznikajúca pri práci strojov v lome, doprava suroviny od triediaceho a drviaceho zariadenia a predovšetkým jej úprava pri dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach.

Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie hodnotila Rozptylová štúdia (Hesek, 2018), ktorej výsledky boli použité pri vyhodnotení vplyvov na obyvateľstvo. Podľa týchto výsledkov bude navrhovaná činnosť počas jej prevádzky spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

### ***Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy***

Plochy bez vegetácie absorbujú a odrážajú slnečné žiarenie odlišne v porovnaní s povrchom pokrytým vegetáciou. Preto v bezprostrednom okolí lomu sa môžu prejavovať vyššie teploty a aj väčšie teplotné výkyvy v porovnaní len s čisto lesnými spoločenstvami. Vplyv však bude len lokálny a bude zmiernený plochami s lesnou vegetáciou, ktorá lokalitu obklopuje. Na základe uvedeného možno konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery bude mierne negatívny.

### ***Vplyvy na povrchové a podzemné vody***

Z hľadiska možnosti ovplyvnenia kvality podzemných a povrchových vôd sú rizikovými všetky úseky manipulácie a skladovania a používania látok škodiacich vodám. Zdroje ohrozenia predstavujú všetky ťažobné, zemné a nakladacie mechanizmy pracujúce na báze ropných palív; nákladné automobily odberateľov výrobkov; zhromaždisko technologických odpadov a odpadov z údržby v kategórii nebezpečné (batérie a akumulátory, odpadové oleje, pneumatiky, odpad z nanášania náterových hmôt, znečistené textílie). Možný vplyv na kvalitu podzemných vôd je v kategórii rizík činnosti, napríklad v prípade havarijného úniku ropných látok za spolupôsobenia zrážkových vôd. V štandardných prevádzkových podmienkach nedochádza ku kontaminácii podzemných a povrchových vôd. Preventívnymi a navrhnutými technickými opatreniami sa výrazne obmedzí aj riziko havárie. Na základe uvedeného je ovplyvnenie vodných pomerov dotknutého územia vyhodnotené ako nízke.

Navrhovaná činnosť neovplyvní ani vodné pomery v zatopenom lome po ťažbe magnezitu. V súčasnosti je hladina vody v zatopenom lome v úrovni cca 155 m n. m., teda približne 57 m pod miestnou eróznou bázou. Z hydrogeologických pomerov vyplýva, že hladina vody v lome by mala dosahovať minimálne úroveň miestnej eróznej bázy, pravdepodobne však vyššiu v dôsledku nízkej priepustnosti hornín obklopujúcich ložiskovú polohu. To znamená, že hydraulické pomery po ukončení ťažby pravdepodobne ešte nie sú stabilizované. Je potrebné monitorovať pohyb úrovne hladiny jazierka a po dosiahnutí úrovne eróznej bázy i kontrolovať prípadný vznik výverov vody na úpätí svahu medzi lomom a Krivánskym potokom.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Z pohľadu vplyvu navrhovanej činnosti na krajinnú štruktúru je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť zmení významne štruktúru krajiny. Na vyťaženej ploche vznikne odkrytý priestor, ktorého revitalizácia bude aj v prípade úspešnej biologickej rekultivácie dlhodobá. Pôsobenie by mohla zmierniť vhodne zvolená citlivá rekultivácia. Vplyv na scenériu krajiny bude významný, nakoľko sa odtážením výsyvky zmení morfológia terénu v minulosti vytvorenou ľudskou činnosťou (dobývanie magnezitu). Vyťažením starých banských hald sa zmení vertikálny pohľad na krajinu, pôvodný reliéf zanikne. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu

budú významné, z krátkodobého hľadiska negatívne a z dlhodobého hľadiska, najmä v prípade vhodnej biologickej rekultivácie ich je možné hodnotiť ako pozitívne.

### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Lokalita nezasahuje do žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia, nie je ani zaradená do zoznamu Natura 2000. Dotknuté územie predstavuje bývalý ťažobný priestor po ťažbe magnezitu, ktorý bol z časti zavezený výsypkou skrývkového a nebilančného banského materiálu. Územie po útlme ťažobných a rekultivačných prác postupne bezzásahovo zarastalo a v súčasnosti predstavuje mladý, neutržiavaný porast. Navrhovaná činnosť spôsobí postupný zánik týchto biotopov. Na základe mapovania biotopov v dotknutom území je zrejmé, že posudzované územie nie je z hľadiska biodiverzity výnimočné. Územie je obývané bežnými druhmi, z ktorých je len málo zákonom chránených. Aj keď ide o biotopy, ktoré sú neprirodzené a silne ovplyvnené ľudskou činnosťou, predsa len poskytujú potravinové zázemie, úkryt a migračné trasy viacerým druhom živočíchov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zániku týchto biotopov a tým aj k nevyhnutnému dočasnému zníženiu biodiverzity dotknutého územia. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu bol preto hodnotený ako negatívny. Po ukončení činnosti a následnej vhodnej rekultivácii územia, možno predpokladať obnovenie biodiverzity územia, prípadne aj jej zvýšenia.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vykonané mapovanie biotopov v dotknutom území (Botková, K., Kaľavský, J., Šibíková, M., 2018). Fauna a flóra priamo dotknutého územia predstavuje bežnú, prevažne náletovú vegetáciu a biotopy, ktoré obývajú druhy s nízkou citlivosťou na ľudskú činnosť. V záujmovom území boli identifikované dva biotopy: X4 Teplomilná ruderalná vegetácia mimo sídiel a X9 Porasty nepôvodných drevín. Ani jeden z týchto biotopov nie je zaradený medzi biotopy Európskeho alebo národného významu, pre ktoré by bola vyžadovaná legislatívna ochrana.

Mapovaním biotopov bolo celkovo zaznamenaných 145 druhov cievnatých rastlín. Jediným vzácnym druhom bol druh *Listera ovata*, ktorý na Slovensku nepatrí medzi zákonom chránené druhy. V mapovanom území nebol zistený výskyt biotopov prislúchajúcich k potenciálnej prirodzenej vegetácii. Taktiež nebol zistený ani výskyt brehových porastov.

Zo živočíchov bolo zaznamenaných celkovo 87 druhov, z toho 41 druhov bezstavovcov a 46 druhov stavovcov, pričom najpočetnejšou monitorovanou skupinou boh vtáky, z ktorých bolo prítomných 31 druhov. Územie obývajú typickí predstavitelia lúčnej avifauny viazaní na nížinnolúčne spoločenstvá. Z bežných druhov vtáctva je zaujímavý zvýšený výskyt hrdličky poľnej, ktorá patrí medzi druhy národného významu. V území bol taktiež zaznamenaný výskyt strakoša červenochrbtého, ktorý patrí medzi druhy európskeho významu.

Vodná plocha má potenciál stať sa cenným vodným biotopom a má aj rekreačný potenciál, treba sa však vyvarovať eutrofizácii vo forme nadmerného dokrmovania rýb. Počas monitoringu územia boli monitorované aj lokality v tesnej blízkosti vodnej plochy aj samotná vodná plocha a zaznamenali sa aj niektoré vodné živočíchy, ktoré môžu byť činnosťou čiastočne ovplyvnené.

Záujmové územie predstavuje, vzhľadom na nízky zápoj stromovej etáže v niektorých častiach významný migračný koridor hlavne pre vyššie bylinožravce (jeleň, srnec) a taktiež je často využívaným lovným biotopom pre dravce a sovy žijúce v blízkom okolí monitorovacieho územia. V najvyšších nadmorských výškach monitorovacej plochy v porastoch teplomilnej ruderalnej vegetácie boli identifikované obnažené bridlicové kopy so zaznamenaným výskytom jašterice zelenej, ktorá je zaradená medzi druhy národného významu. Takto obnažené kopy kamenia predstavujú významný úkrytový a lovný biotop pre viacero druhov plazov, preto

vplyvom obnovenej banskej činnosti môže dôjsť k negatívnemu dopadu na tieto druhy živočíchov.

V najvyšších nadmorských výškach monitorovacej plochy bol taktiež zaznamenaný v mladom dubovom poraste zvýšený výskyt druhu európskeho významu – roháč obyčajný, ktorý je viazaný na spráchnivelé kusy napíleného dreva, prítomné na vrchole plochy vo forme ponechaných, rôzne rozmiestnených kôp.

Po vykonaní monitoringu bioty v záujmovom území je možné skonštatovať, že vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu biotopov Európskeho alebo národného významu, ani k narušeniu populácií zákonom chránených druhov rastlín. Pre faunu a flóru v dotknutom území, vzhľadom na veľký plošný rozsah, to bude znamenať zánik časti ich životného priestoru a pre biotu okolia dotknutého územia bude prevádzka navrhovanej činnosti do určitej miery predstavovať nový rušivý negatívny vplyv. Prípadný nepriaznivý vplyv bude po ukončení ťažby zmiernený rekultivačnými zásahmi a preventívnymi opatreniami. Po ukončení ťažby sa očakáva rozvoj druhov organizmov, viazaných na obnažený skalný substrát, biotopy skalných štrbín a skalné steny. Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy dotknutého územia a jeho okolia sú pri súčasnej miere poznatkov hodnotené ako mierne negatívne.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Lokalita nezasahuje do prvkov Územného systému ekologickej stability.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Priamo na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

### ***Iné vplyvy***

*Vplyv a prípadný zásah na prekrytú skládku odpadu, nachádzajúcu sa na dotknutej parcele, ktorej činnosť bola ukončená k 31. 12. 2000:*

Podľa dostupných informácií sa jednalo o skládku odpadu 1. stavebnej triedy, prevádzkovanú v období rokov 1995-2000. Prevádzkovateľom skládky odpadu bola spoločnosť Baňa Podrečany s.r.o. Na základe informácií zo Záznamového listu skládky odpadov z Registra skládok odpadov, ktorého správcom a prevádzkovateľom je Štátny geologický ústav Dionýza Štúra so sídlom v Bratislave sú známe len čiastočné informácie, týkajúce sa najmä jej rozlohy a spôsobu prekrytia, nie však samotného zloženia odpadu na skládke. Podľa týchto údajov zaberá skládka rozlohu 4.100 m<sup>2</sup> a jej objem predstavuje 47.800 m<sup>3</sup>, prekrytie bolo realizované vrstvou zeminy. Z hľadiska zloženia odpadu možno na základe vtedy platnej legislatívy vo všeobecnosti konštatovať, že na skládku 1. stavebnej triedy bolo možné ukladať odpad maximálne I. triedy vylúhovateľnosti a z ktorého sa netvorili skládkové plyny. Skládka si nevyžadovala žiadnu tesniacu bariéru, podložie skládky sa muselo v prípade potreby odhumusovať a vybaviť drenážou. Do skládky mohla vsakovať podzemná aj povrchová voda. Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na predmetnú skládku možno konštatovať, že plocha a objem, ktorý táto skládka zaberá nie je vzhľadom na rozsah a povahu uvažovaného zámeru relevantný a počas ťažobných prác bude teleso skládky vytýčené aby nedošlo k jeho narušeniu. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude plne rešpektovať teleso uzavretej skládky 1. stavebnej triedy na dotknutej parcele a nedôjde tak k žiadnemu negatívnemu vplyvu, ktorú by mohla prevádzka navrhovanej činnosti v tejto súvislosti spôsobiť.

*Kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti s povolenou činnosťou v lokalite – dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu výsypka Podrečany:*

S investorom, ktorý má túto činnosť v území povolenú je predbežne uzavretá ústna dohoda o využití prístupovej cesty aj na jeho pozemkoch a spoločnom postupe pri vykonávaní banskej činnosti resp. činnosti vykonávanej bankým spôsobom tak, že lomové steny sa prepoja v rámci navrhovateľových a jeho pozemkov a tým sa umožní kontinuálna likvidácia výsypky znižovaním jej výškového rozsahu na celej ploche výsypky. Nedôjde tak k nepredvídateľným zosuvom výsypky alebo interferencii pôsobenia hluku v dotknutom území a jeho širšom okolí. Navrhovateľ zvažuje aj možnosť kombinácie oboch dopravných variantov, pričom jeden z prístupov na pozemok by slúžil ako vjazd a druhý ako výjazd vozidiel prevádzky navrhovanej činnosti. Pri ťažbe materiálu by sa tak vytvoril okruh - vjazd variant 1 a výjazd variant 2 resp. naopak, čím by sa rozložila zaťaženosť komunikačného skeletu dotknutého územia a predišlo sa potenciálnym kolíznym situáciám ako aj rozloženia pôsobenia hluku a emisií v území. Predmetné riešenie by zároveň účinne znížilo kumulatívny vplyv ťažby oboch subjektov na dotknuté územie a jeho obyvateľov.

#### ***Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

### **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

### **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

#### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

#### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Likvidácia starých banských hald, Podrečany**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. likvidácia výsyvky skrývkového a nebilančného banského materiálu banským spôsobom v Podrečanoch s maximálnou predpokladanou ročnou ťažbou 490 000 ton s prístupom popri areáli existujúcej prevádzky pily – spoločnosti KROVY - SK s.r.o.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Na dotknutej parcele vytýčiť skládku 1. stavebnej triedy za účelom jej ochrany pred ťažobnou činnosťou, navrhovaná činnosť musí plne rešpektovať teleso uzavretej skládky 1. stavebnej triedy. Územie pri ťažobnom postupe v lome, vzhľadom na možný výskyt stavebného odpadu, preventívne monitorovať a v prípade, ak by bol nájdený stavebný odpad, tento je potrebné oddeliť a zneškodniť separátne v zmysle platných predpisov odpadového hospodárstva.
2. Technológiu spracovania a expedície suroviny umiestniť čo najďalej od západnej hranice intravilánu obce Podrečany tak, aby samotné etáže dobývacieho priestoru tvorili prirodzenú protihlukovú clonu voči obytnej zóne obce.
3. Plochy na parkovanie, opravy a manipuláciu s ropnými látkami zabezpečiť z betónových cestných panelov s utesnením škár živou hmotou, v prípade odstavenia mechanizácie na dlhšiu dobu podsunúť pod motorovú časť kovovú vaňu.
4. Zabezpečiť príručný sklad na materiál a technické pomôcky potrebné pre prípadnú sanáciu havarijného úniku ropných látok.
5. Riešiť využívanie cesty III. triedy č. 111/2664 a napojenie na uvedenú cestu so Správcom komunikácie (Banskobystrickou regionálnou správou ciest) v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
6. V dotknutých úsekoch cesty III. triedy vypracovať plán organizácie dopravy pre vozidlá s celkovou hmotnosťou nad 3,5 tony, na ceste nesmú byť odstavované stavebné mechanizmy ani stavebný materiál z dôvodu zvýšenia intenzity dopravy.
7. Uskutočniť akreditované meranie hluku v celom dennom referenčnom intervale (6:00 - 18:00 hod) v rovnakom mieste, ako bolo vykonané kalibračné meranie pre adjustáciu výpočtového predikčného modelu, je však potrebné zvoliť vhodné obdobie (mesiac) v roku tak, aby meranie v rovnakom období po realizácii navrhovanej činnosti bolo vykonané



počas jej exponovanej výrobnjej produkcie. V prípade zistenia vyššieho hluku oproti predikcií hluku v akustickej štúdií č. 18-036-s a jej doplnku navrhnuť zmiernujúce opatrenia.

8. V prípade, že počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k výraznému prekročeniu expedičného času, a to aj po 18-tej hodine, bude potrebné akustickú štúdiu doplniť o posúdenie pre referenčný interval večer (18:00-22:00) a v prípade zisteného negatívneho vplyvu navrhnuť zmiernujúce opatrenia.
9. Po výrube drevín uskutočniť náhradnú výsadbu (po dohode s vlastníkmi a obhospodarovateľmi pozemkov) aj mimo záujmového územia na zmiernenie zaťaženia územia prachom a hlukom.
10. V rámci vhodnej kompenzácie za zničené biotopy jašterice zelenej je potrebné vytvoriť v blízkom okolí, ktoré nebude ťažbou dotknuté, podobný, resp. náhradný biotop obnažených kôp kameniva pre viacero druhov plazov.
11. V rámci kompenzačných opatrení je potrebné umiestniť tzv. „hmyzie hotely“ na lokalitách s náhradnou výsadbou.
12. Pred zahájením ťažobných prác vykonať monitoring chráneného druhu výra skalného a v prípade potreby pri zahniezdení výra skalného na mieste, ktoré by bolo ťažbou zničené v hniezdom období druhu uplatniť preventívne opatrenia podľa § 8 ods. 1 a § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
13. Po ukončení činnosti územie rekultivovať vysadením drevín zodpovedajúcim potenciálnej prirodzenej vegetácii, pri rekultivácii dbať na zabránenie šírenia invázných a nepôvodných druhov, prednostne mechanickými postupmi ako pasenie a kosenie.
14. Plán rekultivácie územia (so schémou rekultivácie ťažobných rezov) je potrebné vypracovať min. 6 mesiacov pred plánovaným ukončením ťažby a jeho podmienky prekonzultovať so ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy:

- z dôvodu zvýšenej intenzity dopravy vozidiel nad 12 ton zabezpečiť pred začatím ťažobných prác, v určených intervaloch a po ukončení ťažby kameňa monitoring dotknutých ciest v katastri obce Podrečany;
- monitorovať zmeny výšky vodnej hladiny v bývalej ťažobnej jame z ohľadom na priesaky;

- vykonávať monitoring hluku a vibrácií v dotknutej lokalite v zmysle požiadaviek platnej legislatívy a na základe jeho výsledkov usmerniť výkon dobývacích prác.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy, 3 stanoviská boli bez pripomienok, 3 stanoviská boli súhlasné s pripomienkami a 1 stanovisko bolo nesúhlasné s pripomienkami.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neakceptované pripomienky sú vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko nedoručila.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 24/2019-1.7/bj, 285/2019 zo dňa 03. 01. 2019.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 7 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Žiadny účastník konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne ani nenavrhol doplnenie podkladov rozhodnutia.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto

záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia nedoručila príslušnému orgánu v stanovenej lehote k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko.

Podľa § 35 ods. 5 zákona boli od navrhovateľa vyžiadané listom č. 60/2018-1.7/bj, 50398/2018 zo dňa 19. 09. 2018 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok zo stanovísk doručených k správe o hodnotení, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska. Písomné vysporiadanie sa s pripomienkami doručenými k správe o hodnotení bolo na MŽP SR doručené od navrhovateľa dňa 12. 10. 2018 (ďalej len „doplňujúce informácie navrhovateľa“).

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení uvádzame na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z doplňujúcich informácií navrhovateľa a odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

Stanoviská Obvodného banského úradu Banská Bystrica a stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky boli bez pripomienok.

MŽP SR berie uvedené stanoviská na vedomie.

Sekcia geológie a prírodných zdrojov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky konštatovala, že príloha č. 2 správy o hodnotení nespĺňala požiadavku charakteristických geologických rezov po formálnej ani obsahovej stránke.

MŽP SR pripomienku akceptovalo. Predmetná príloha č. 2 (geologický rez) bola doplnená navrhovateľom o požadované formálne údaje, ako napr. vysvetlivky a pod. Taktiež bol doplnený aj zjednodušený geologický rez širšieho okolia lokality. Upravený geologický rez bol aj prekonzultovaný na odbore štátnej geologickej správy a upravený do požadovanej podoby. Upravená príloha je súčasťou doplňujúcich informácií navrhovateľa.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci požadoval:

- vykonať meranie intenzity dopravy a meranie hluku z pozemnej dopravy v obci Podrečany (súčasného stavu z dopravy na ceste III/2664) tak, aby výsledky slúžili na porovnanie s prípustnými hodnotami.

Navrhovateľ súhlasil s touto požiadavkou a o vyjadrenie požiadal spracovateľa akustickej štúdie č. 18-036-s z marca 2018 (ďalej len „akustická štúdia“) p. Plaskoňa. Podľa vyjadrenia spracovateľa akustickej štúdie je požiadavka na referenčné meranie hluku z dopravy v nultom variante (súčasný stav) pre účely porovnania so stavom po realizovaní navrhovanej činnosti je uskutočniteľná. Navrhol akreditované meranie v celom dennom referenčnom intervale deň (6:00 -18:00 hod) v rovnakom mieste, ako bolo vykonané kalibračné meranie pre adjustáciu

výpočtového predikčného modelu. Je však potrebné zo strany zadávateľa zvoliť vhodné obdobie (mesiac) v roku tak, aby meranie v rovnakom období po realizácii navrhovanej činnosti bolo vykonané počas jeho exponovanej výrobnjej produkcie.

MŽP SR pripomienku akceptovalo. V rámci procesu posudzovania bola vypracovaná akustická štúdia, ku ktorej bol v októbri 2018 vypracovaný dodatok, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou akustickej štúdie. Z výsledkov akustickej štúdie a jej dodatku sa predikoval nárast hluku najviac o 2,9 dB. V kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska MŽP SR dalo podmienku, že v prípade zistenia vyššieho hluku oproti predikcii hluku v akustickej štúdií a jej doplnku navrhnuť účinné opatrenia.

- zosúladiť vstupné údaje v akustickej štúdii s údajmi uvedenými v bode II. Údaje o vstupoch a s údajmi získanými z merania intenzity dopravy v súčasnosti a nie z roku 2015 a v prípade pohybu nákladných áut 12 hod/deň, posudzovať akustickú situáciu v území pre referenčný interval deň aj večer.

Navrhovateľ požiadal spracovateľa akustickej štúdie o doplnenie akustickej štúdie. Požiadavka na zosúladenie údajov o počte expedičných dní v hlukovej štúdií a v správe o hodnotení a následne aj intenzit pohybov nákladných vozidiel vo vzťahu k ročnému objemu ťažby bola realizovaná novým dodatkom č. 1 k pôvodnej (kmeňovej) štúdii. V dodatku je prezentovaný alternatívny výpočet hluku v rovnakých výpočtových bodoch obytného územia. Zníženie počtu expedičných dní na 220 pri zachovaní ročného objemu ťažby bude mať za následok zvýšenie hluku z dopravy v dotknutej obytnej zóne v rozsahu 0,0-0,3 dB v porovnaní s hodnotami hluku uvádzanými v kmeňovej štúdii. Dopravný hluk je v štúdii vyhodnotený len pre referenčný interval deň, ktorý má 12 hodín (6:00-18:00). Nie je preto potrebné vyhodnotiť referenčný interval večer (18:00-22:00) na dopravný hluk z prevádzky lomu, nakoľko tento referenčný interval je mimo expedičného času. Časť pripomienky, ktorá žiada posudzovať akustickú situáciu v území aj pre referenčný interval večer sa neakceptuje, keďže v správe o hodnotení sa uvádza predpokladaný expedičný čas 7-15 hod. Vzhľadom na štruktúru dopravných podkladov a expedičnú dobu lomu sa akustická situácia v území posudzuje správne len pre interval deň (6:00-18:00). Predpokladá sa však, že najmä počas obdobia realizácie násypov rýchlostnej cesty bude požiadavka na kamenivo a ťažbu v lome vysoká. V tomto období je teda možné očakávať aj prekročenie expedičného času 7-15 hod. Ak by došlo k prekročeniu expedičného času o menej ako 3 hod, (t.j. do 18-tej hod.) stále je postačujúce hodnotenie pre referenčný interval deň. V prípade, že počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k výraznému prekročeniu expedičného času, a to aj po 18-tej hodine, bude potrebné akustickú štúdiu doplniť o posúdenie pre referenčný interval večer (18:00-22:00) a podľa výsledku hodnotenie navrhnuť prípadné opatrenia.

MŽP SR pripomienku akceptovalo a požiadavku doplniť akustickú štúdiu o posúdenie pre referenčný interval večer (18:00-22:00) zahrnulo do podmienok v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska v prípade, že dôjde k prekročeniu expedičného času aj po 18-tej hodine.

- určiť max. počet prejazdov nákladných áut za hodinu a deň tak, aby prípustná hladina hluku v časovom intervale pre deň a večer v chránenom území nebola prekročená, resp. na elimináciu navrhnuť účinné opatrenia.

Navrhovateľ požiadal spracovateľa akustickej štúdie o vyjadrenie, podľa ktorého je požiadavka na určenie max počtu prejazdov lomom generovaných nákladnými autami za hodinu a deň tak, aby prípustná hladina hluku v časovom intervale pre deň v chránenom obytnom území nebola prekročená, je nereálna. Odôvodňuje to tým, že v súčasnosti je prípustná hladina hluku vysoko prekročená aj bez pôsobenia vozidiel z navrhovanej činnosti (niekde aj o 10 dB). Niektoré domy sú postavené veľmi blízko pri ceste, takže súčasná intenzita dopravy by musela klesnúť na menej ako 10% súčasného dopravného zaťaženia. Ak prejde nákladné auto cca 5 m od okna domu, je nereálne dosiahnuť prípustnú hladinu hluku pre II. kategóriu území.

MŽP SR požiadavku neakceptuje. Podľa výsledkov akustickej štúdie je prípustná hladina hluku v časovom intervale pre deň a večer v chránenom území prekračovaná už pri nulovom variante. Po zvýšení intenzít nákladnej dopravy v dôsledku navrhovanej ťažby a pri zohľadnení celkovej dopravy v riešenom území počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k nárastu hluku najviac o 2,6 dB. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania zanedbateľný.

- doplniť stanovisko správcu komunikácie o posúdení cesty III/2664 z kapacitného a stavebného hľadiska.

MŽP SR požiadavku premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia:

- podmienku nárastu dopravy, využívania cesty III. triedy č. III/2664 a napojenie na uvedenú cestu so správcom komunikácie a to Banskobystrickou regionálnou správou ciest riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

MŽP SR požiadavku premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Obec Podrečany:

- dala nesúhlasné stanovisko z dôvodu nárastu dopravnej intenzity. Podľa stanoviska obce boli niektoré otázky v súvislosti s týmto vplyvom boli zodpovedané len čiastočne resp. nezodpovedané.

Pripomienka obce vychádza z pripomienok vznesených na verejnom prerokovaní správy o hodnotení. Navrhovateľ navrhol variantné riešenia dopravy v súvislosti s predmetnou posudzovanou činnosťou. Hlavné dopravné toky materiálu však v prípade realizácie navrhovanej činnosti budú smerované na predpokladanú stavbu rýchlostnej cesty R2. Nie je v kompetencii investora ako dodávateľa (a nie prepravcu) materiálu ovplyvniť trasy, ktoré budú odberatelia využívať.

MŽP SR požiadavku neakceptuje. Z umiestnenia plánovaného lomu, obce Podrečany a predpokladanej trasy rýchlostnej cesty je zrejmé, že pravdepodobne nebude možné, aby dopravné trasy automobilov dopravujúcich kamenivo z lomu na stavbu rýchlostnej cesty obchádzali obec Podrečany. Vplyv dopravy bude dočasný, je predpoklad, že po dostavbe rýchlostnej cesty sa ťažba v lome vráti na nižšiu úroveň, prípadne bude ťažba zastavená. Tento predpoklad potvrdil aj navrhovateľ vo svojich vyjadreniach na verejnom prerokovaní.

- konštatuje, že hluková štúdia sa zaoberala len vplyvom hluku pri ťažbe od miesta ťažby k najbližším domom, čiže v smere JUH - SEVER (900-920 m), ale nebrala do úvahy osídlenie obce na svahu v smere JUH - SEVEROVÝCHOD (cca 900-950 m), hluková štúdia sa požadovala doplniť o uvedený smer.

Navrhovateľ považuje pripomienku obce za irelevantnú, nakoľko štúdia nebola vypracovaná pre konkrétne obytné domy alebo smery, ale pre posudzované územie, v ktorom sa má ťažba vykonávať. Ďalej navrhovateľ vysvetlil, že mapa, ktorá je súčasťou štúdie zobrazuje územie, ktoré môže byť ovplyvnené posudzovanou činnosťou bez ohľadu na smery. Pripomienku týkajúcu sa hlukovej záťaže zodpovedal aj spracovateľ akustickej štúdie, podľa ktorého je požiadavka obce Podrečany na rozšírenie posudzovaného územia o lokalitu za železnicou v severovýchodnom smere od areálu lomu irelevantná. Hluková mapa z prevádzky lomu na str. 23 akustickej štúdie zobrazuje izofonu prípustnej hodnoty 50 dB (rozhranie zelenej a žltej farby), ktorá zasahuje najviac len do príľahlej priemyselnej zóny a nedosahuje priestor za železnicou. Z uvedenej hlukovej mapy je zrejmé, že obytná zóna obce v lokalite za železnicou nebude zasahovaná nadmerným hlukom.

MŽP SR pripomienku neakceptuje, nakoľko akustická štúdia v správe o hodnotení nepreukázala, že obytná zóna v lokalite za železnicou bude zasiahnutá nadmerným hlukom.

- poukazuje na existenciu skládky stavebného odpadu. Vychádzajúcich z výpovedí občanov, ktorí sa aj priamo podieľali na dovoze odpadu na skládku stavebného odpadu sa konštatuje, že nebolo vždy dodržané miesto výsypky odpadu, často krát sa odpad vysypal na rôzne iné miesta na halde, nielen na určenú parcelu. V stanovisku sa ďalej konštatuje, že miesta sú teraz

zarastené vegetáciou a ťažko je ich lokalizovať.

Navrhovateľ sa vyjadril, že navrhovaná činnosť bude plne rešpektovať teleso uzavretej skládky 1. stavebnej triedy na dotknutej parcele. Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na predmetnú skládku nie je plocha a objem, ktorý táto skládka zaberá vzhľadom na rozsah a povahu uvažovaného zámeru relevantný a počas ťažobných prác bude teleso skládky vytýčené aby nedošlo k jeho narušeniu.

MŽP SR pripomienku akceptuje a opatrenie ohľadne skládky premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- potreba vybudovania prístupovej komunikácie bola len čiastočne zodpovedaná.

Navrhovateľ skonštatoval, že presné trasovanie prístupovej cesty bude spresnené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu. Trasovanie prístupovej komunikácie bude rešpektovať akékoľvek ochranné pásma a chránené nehnuteľnosti ako aj vlastnícke vzťahy k dotknutým parcelám. Pripomienku od občanov o zosuvoch pôdy považuje za irelevantnú, nakoľko priamo na mieste predpokladanej trasy prístupovej cesty neboli žiadne svahové deformácie, zosuvy alebo prepady dokumentované.

MŽP SR pripomienku akceptuje, prístupová komunikácia bude predmetom stavebného povolenia.

- upozornila, že v súčasnosti prebieha proces posudzovania žiadosti navrhovateľa o výrub drevín na uvedenom mieste plánovanej ťažby, momentálne je konanie pozastavené z dôvodu doplnenia pripomienok Obce Podrečany a príslušného orgánu životného prostredia (ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina).

V doplňujúcich informáciách navrhovateľa sa uvádza, že povoľovací proces k výrubu drevín nie je súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie a riadi sa vlastným legislatívnym procesom. V tomto prípade prebiehajú obidva procesy paralelne. V stanovisku ŠOP CHKO Cerová vrchovina k záverom z ústneho pojednávania a terénnej obhliadky lokality vo veci žiadosti o výrub drevín boli navrhovateľovi dané usmernenia a boli vznesené viaceré pripomienky a podmienky. Konanie výrubu drevín bolo z tohto dôvodu pozastavené. Bez ukončenia povoľovacieho procesu k výrubu drevín, nemôže byť výrub zrealizovaný. Na to je naviazaná aj navrhovaná činnosť, keďže bez výrubu drevín nie je možné zrealizovať otvorenie ložiska. Je preto v záujme navrhovateľa zohľadniť podmienky určené v stanovisku ŠOP CHKO Cerová vrchovina.

MŽP SR pripomienku berie na vedomie.

- konštatuje, že na uvažovanej trase cez obec nie sú vybudované chodníky, nie je to riešené navrhovateľom, naopak je to zľahčované tvrdením, že trasa bude vedená okrajom obce. V skutočnosti ide o jednu z dvoch hlavných ulíc (37 domov po oboch stranách cesty, v pláne je stavba ďalších cca 7 rodinných domov).

Podľa navrhovateľa otázka vybudovania chodníkov v obci nie je v kompetencii investora. Tiež sa vyjadril, že požiadavka občanov a obce na vybudovanie chodníkov investorom je momentálne nerealizovateľná, nakoľko nie je v súčasnosti ani jasné, kedy presne a či vôbec bude navrhovaná činnosť realizovaná. Navrhovateľ však na verejnom prerokovaní deklaroval záujem o spoluprácu pri realizácii verejnoprospešných projektov v obci.

MŽP SR pripomienku neakceptuje. Účelom zákona je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, čo bolo vykonané, predmetom navrhovanej činnosti nebolo budovanie infraštruktúry.

- upozornila, že vplyvom neustále sa zvyšujúcej frekvencie dopravy a zaťaženia vozidiel sa objavujú poruchy na vodovodnom potrubí, ktoré bolo vybudované pred 50-timi rokmi a je vedené krajom cestnej komunikácie, niekde ju aj križuje. Zatiaľ bolo zistených 8 takýchto porúch na tejto cestnej komunikácii.

Za súčasný stav infraštruktúry v obci nemôže byť zodpovedný navrhovateľ, nakoľko ešte žiadnu ťažobnú činnosť v území nevykonáva. Navrhovateľ však zároveň deklaroval, že v prípade

realizácie navrhovanej činnosti bude stav cesty monitorovaný a v prípade preukázania poškodenia ciest zavinených aktivitami navrhovateľa, budú tieto škody odstránené v rámci platnej legislatívy.

MŽP SR pripomienku neakceptuje. Podmienka monitorovania stavu dotknutých ciest je zaradená do návrhu monitoringu.

- namieta, že z plánu ťažby je nejasné, kedy dôjde k ukončeniu ťažby a následnej rekultivácii, nakoľko v návrhu sa uvádza pri plnom vyťažení (490 000 ton ročne) 10 rokov, ale uvádza sa tiež rekultivácia už v r. 2020 – 2021. Bude možné po rekultivácii ťažiť naďalej?

Podľa navrhovateľa sú v návrhu zámeru ťažby uvedené roky, ktoré vychádzajú s vypracovaného Plánu využitia ložiska nevyhradeného nerastu — Výsypka Podrečany na roky 2018 — 2028. Ťažba bude vykonávaná postupne, v prevažnej miere pri výstavbe úseku R2 v danej lokalite. Navrhovateľ ďalej uvádza, že uvedené termíny začatia a ukončenia ťažby sa môžu zmeniť v závislosti na časovom priebehu výstavby R2 a celkovom dopyte materiálu. V tejto súvislosti k ukončeniu ťažby a následnej rekultivácii môže dôjsť aj skôr. Po vyťažení materiálu, resp. po ukončení ťažby bude priestor zrekultivovaný a ďalšia ťažobná činnosť sa na zrekultivovanom území vykonávať nebude.

MŽP SR pripomienku akceptuje. V správe o hodnotení je uvedené, že plán ťažby bol vypracovaný pre desaťročné obdobie (od roku 2018 do roku 2028). Reálne termíny začatia a ukončenia realizácie tejto navrhovanej činnosti sa však posunú a budú viazané na nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutia o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu Obvodným banským úradom v Banskej Bystrici.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Jana Benovicsová

### 2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 30. 01. 2019

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní

k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Michal Líška, 985 54 Podrečany 193
2. Andrej Líška, 985 54 Podrečany 193

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

#### Doručuje sa elektronicky:

1. Silver Farm, s.r.o., Striebornická 437/30, 956 41 Uhrovec
2. Obec Podrečany, Obecný úrad Podrečany č. 190, 985 54
3. Obec Tomášovce, Partizánska 132, 985 56 Tomášovce
4. Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica



5. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
6. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
7. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petófiho 1, 984 38 Lučenec
9. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Lučenec, Novomeského 3, 984 01 Lučenec
11. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
12. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovinovej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, TU

Doručuje sa poštou:

14. Michal Líška, 985 54 Podrečany č. 193
15. Andrej Líška, 985 54 Podrečany č. 193