



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 12.marca 2025
číslo sp.: 8698/2025-9.
číslo: 3536/2025

Rozhodnutie

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe rozkladu podaného listom zo dňa 09. 07. 2024 navrhovateľom, spoločnosťou RICORSO, s. r. o. so sídlom Werferova 3, 040 11 Košice, IČO: 46 656 561 voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 41466/2024, 41467/2024-int. zo dňa 10.06.2024 vydanom v konaní podnete pre navrhovanú činnosť **„Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“**, navrhovateľa RICORSO, s. r. o. so sídlom Werferova 3, 040 11 Košice, IČO: 46 656 561

mením

výrok rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 41466/2024, 41467/2024-int. zo dňa 10.06.2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2023 rozhodlo v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete k navrhovanej činnosti „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“, navrhovateľa RICORSO s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice, IČO 46 656 561, že navrhovaná činnosť „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“ uvedená v odôvodnenom písomnom podnete sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

nasledovne:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2023 rozhodlo v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete pre navrhovanú činnosť „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“, navrhovateľ a RICORSO s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice, IČO 46 656 561 tak, že navrhovaná činnosť „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“ uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31.03.2023.

Odôvodnenie:

Dňa 23. 11. 2022 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) doručený podnet od Daniely Vávrovej, trvale bytom Čaksová 325/40, 044 12 Nižný Klátov, Lukáša Štefana, trvale bytom Klatovská 287/96, 044 12 Nižný Klatov, Jozefa Kelbela, trvale bytom Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Róberta Baloga, trvale bytom Čaksová 187/30, 044 12 Nižný Klátov, Radoslava Kollára, trvale bytom Záhradná 153/5, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Jána Hlavačka, trvale bytom Tichá 252/8, 044 12 Nižný Klátov, Tomáša Hudáka, trvale bytom Hlavná 14/27, 044 12 Nižný Klátov, Viery Kolesárovej, trvale bytom Tichá 225/33, 044 12 Nižný Klátov, Mateja Silvaya, trvale bytom Hlavná 5/9, 044 12 Nižný Klátov, Ivety Orviskej, trvale bytom Hlavná 6/11, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Gabriely Tribulovej, trvale bytom Klátovská 206/45, 044 12 Nižný Klátov, Branislava Kelbela, trvale bytom Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Valéra Kováča, trvale bytom Čaksová 190/24, 044 12 Nižný Klátov, Evy Kelbelovej, trvale bytom Hlavná 26/51, 044 12 Nižný Klatov, Martina Krůčka, trvale bytom Nižný Klátov 1441, 044 12 Nižný Klátov, Jozefíny Kolesárovej, trvale bytom Tichá 232/45, 044 12 Nižný Klátov Ľudmily Žabeckej, trvale bytom Stará Košická 56/9, 044 12 Nižný Klátov, Ing. Martiny Mikovej, trvale bytom Tichá 226/35, 044 12 Nižný Klátov, ktorých spoločne zastupuje Mgr. JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova č. 20, 040 01 Košice (ďalej len „podávateľ podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), v súvislosti s navrhovanou činnosťou „Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľ a RICORSO, s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice, IČO 46 656 561 (ďalej len „navrhovateľ“).

Navrhovaná činnosť predstavuje banskú činnosť, otvárk, prípravu, dobývanie výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I, v okrese Košice – okolie, v

Košickom kraji. Navrhovaná činnosť sa plánuje vykonávať na pozemku registra KN „C“ parc. č. 31117/2, v katastrálnom území Nižný Klátov. Celková plocha dotknutá navrhovanou činnosťou je 39 542 m², tzn. 3,95 ha s plánovanou ročnou ťažbou do 50 000 ton/rok.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaraditeľná do kap. 1 *Ťažobný priemysel*, pol. č. 11 *Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 000 t/rok do 200 000 t/rok alebo od 5 ha do 10 ha záberu plochy*.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 k zákonu, ministerstvo postupovalo v súlade s ust. § 19 zákona č. 24/2006 Z. z.

Výhradné ložisko amfibolitu (stavebný kameň) je situované v okrese Košice – okolie, v katastrálnych územiach Vyšný Klátov a Nižný Klátov a nachádza sa v dobývacom priestore s názvom VYŠNÝ KLÁTOV I (ďalej len „DP Vyšný Klátov I“), ktorý bol určený rozhodnutím bývalého Ministerstva stavebníctva SSR v Bratislave dňa 23.06.1980 pod zn. 1817/IO/Be/Pa-1980 pre dobývanie amfibolitu, pre vtedajšiu ťažobnú organizáciu „Východoslovenské kameňolomy a štrkopiesky n. p. Spišská Nová Ves“. Parcela reg. KN-C parc. č. 31117/2 o výmere 39 542 m², druh pozemku: ostatná plocha sa nachádza v k. ú. Nižný Klátov a na tejto parcele sa nachádza podstatná (najväčšia) časť plochy lomu.

V rokoch 2007-2010 bola predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovaná činnosť „Lom Vyšný Klátov I.“ navrhovateľa KRUŠGEO SK, s r. o., Hlavná 22, 044 12 Nižný Klátov, IČO 36 597 228, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1020/2009-3.4/gn zo dňa 05.02.2010 (ďalej len „Záverečné stanovisko“). Záverečné stanovisko sa vzťahovalo na celý DP Vyšný Klátov I, pričom navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom konania o podnete, sa má realizovať na pozemku registra KN „C“ parc. č. 31117/2, v katastrálnom území Nižný Klátov s rozlohou 39 542 m², tzn. 3,95 ha s plánovanou ročnou ťažbou do 50 000 ton/rok.

Podávateľia podnetu vo svojom odôvodnenom podnete poukazujú na nasledovné skutočnosti.

Vplyv navrhovanej činnosti (preprava ťažobných mechanizmov a preprava vyťaženého kameniva) bude mať významný negatívny vplyv na pohodu života obyvateľov, najmä na obec Nižný Klátov a existujúcu komunikáciu III/050193.

Zaniknuté povolenie podľa osobitného predpisu na banskú činnosť (dňa 31.12.2020) navrhovateľa, ktorý novú žiadosť o povolenie banskej činnosti podal až dňa 23.08.2022, v čoho súvislosti majú podávateľia podnetu za to, že Záverečné stanovisko stratilo svoju platnosť dňom uplynutia platnosti povolenia na banskú činnosť, t. j. dňa 31.12.2020.

Zo Záverečného stanoviska vyplynulo, že kľúčovou otázkou posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Lom Vyšný Klátov I.“ bolo odklonenie dopravy vyťaženého kameniva cez zastavanú časť obce Nižný Klátov, a cestu III. triedy III/050193 a skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa nachádza približne 750 m od hranice Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (ďalej len „CHVÚ Volovské vrchy“), ktorého predmetom ochrany je okrem iného aj hlucháň hôrny a požadujú, aby bol posúdený vplyv navrhovanej činnosti, osobitne trhacích prác veľkého rozsahu, na stav ochrany hlucháňa hôrneho v CHVÚ Volovské vrchy.

Na základe uvedených skutočností sú podávateľia podnetu toho názoru, že navrhovaná činnosť, ktorú žiada povoliť navrhovateľ, má byť predmetom povinného posúdenia podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 3388/2023 zo dňa 19.01.2023 známých účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia podnetu začalo v súlade s § 19 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. konanie o podnete, v ktorom ministerstvo rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

V súlade s § 19 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo zároveň informovalo Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice ako povoľujúci orgán (ďalej aj ako „povoľujúci orgán“) o začatí konania o podnete a vyžiadalo si od navrhovateľa podľa § 19 ods. 7 zákona a následne od povoľujúceho orgánu predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu.

Požadované informácie doručil povoľujúci orgán na ministerstvo dňa 08.02.2023, a to listom č. 68-245/2023 zo dňa 08.02.2023 a navrhovateľ dňa 09.02.2023. K upovedomeniu o začatí konania sa vyjadrili aj podávateľia podnetu, a to listom zo dňa 09.02.2023.

Povoľujúci orgán poukazuje na to, že predmetná činnosť bola posudzovaná pre organizáciu KRUŠGEO.SK a povolená bola rozhodnutím povoľujúceho orgánu pre túto organizáciu pod č. 32-2477/2011 zo dňa 18.08.2011, ktoré bolo zmenené rozhodnutím Hlavného banského úradu pod č. 160-2284/2013 zo 04.12.2013, platnosť tohto predmetného rozhodnutia skončila dňa 31.12.2020, čím stratilo platnosť aj Záverečné stanovisko. Ďalej uvádza, že podmienky stanovené v tomto Záverečnom stanovisku navrhovateľ zapracoval napriek tomu v celom rozsahu do predloženého Plánu otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore VYŠNÝ KLÁTOV I na pozemku parc. KN-C č. 31117/2 v kat. území Nižný Klátov na obdobie rokov 2021 – 2035 (ďalej len „POPD“) POPD na roky 2021 – 2035, ktorý predložil spolu so žiadosťou o povolenie banskej činnosti a spôsob plnenia týchto opatrení pod bodmi 1 až 24 zapracoval do kapitoly 1.3.4 na str. 48 až 55 POPD výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore „Vyšný Klátov I“ na roky 2021-2035. Povoľujúci orgán k námietke obce Nižný Klátov, ako aj podávateľov podnetu k preprave vydobytého nerastu mimo dobývacieho priestoru k odberateľom a expedície výrobkov z lomu Vyšný Klátov cez obec Nižný Klátov povoľujúci orgán poznamenáva, že navrhovateľ túto námietku berie na vedomie a plánuje ju riešiť vybudovaním cesty na prepravu mimo tejto obce a to po vydaní povolenia banskej činnosti. Povoľujúci orgán zároveň upozorňuje, že táto činnosť, expedícia výrobkov z lomu, nie je predmetom prebiehajúceho konania o povolení banskej činnosti pre navrhovateľa, pričom táto skutočnosť bola deklarovaná v rozsudku Krajského súdu v Košiciach vydaného pod sp. zn. 6S/91/2011-48 zo dňa 19.01.2012, ktoré bolo potvrdené rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžp 10/2012 zo dňa 21.11.2012. Ostatné námietky uvedené v podnete z 23.11.2022 považuje povoľujúci orgán za neopodstatnené. Z vyššie uvedených dôvodov povoľujúci orgán zastáva názor, že podaná námietka neodôvodňuje začať posudzovať túto činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a preto odporúča vydať rozhodnutie o jej neposudzovaní podľa tohto zákona.

Ministerstvo následne za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku požiadalo dotknutú obec, rezortný orgán a dotknuté orgány o zaujatie stanoviska k podnetu listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 11088/2023, int. 11099/2023 zo dňa 20.02.2023 v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo zároveň vyzvalo v súlade s § 32 ods. 3 správneho poriadku dotknutú obec Nižný Klátov ako účastníka konania o vyjadrenie sa k súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce a rovnako žiadalo uviesť možný

časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o predmetnom podnete bola zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/plan-otvarky-pripravy-dobyvania-vyhradneho-loziska-amfibolitu-v-dobyva>.

K podnetu bolo doručených 7 stanovísk od dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu a dotknutej obce. Svoje stanovisko zaslali opakovane aj podávateľ podnetu a navrhovateľ. Navrhovanú činnosť žiadal posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Košický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia.

Ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 21982/2023 zo dňa 05.04.2023 oboznámilo účastníkov konania, že v konaní o podnete podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zhromaždilo rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia a účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia boli na ministerstvo doručené vyjadrenia od navrhovateľa aj podávateľov podnetu, v ktorých zotrvali na svojich predchádzajúcich vyjadreniach doručených ministerstvu vo veci navrhovanej činnosti.

Na základe preskúmania a zhodnotenia podnetu, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 6392/2023-11.1.1/ssch, 32253/2023, 32254/2023-int. zo dňa 29.05.2023 (ďalej ako „rozhodnutie ministerstva“), v ktorom rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Rozhodnutie ministerstva bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 02.06.2023 na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/plan-otvarky-pripravy-dobyvania-vyhradneho-loziska-amfibolitu-v-dobyva>.

Proti rozhodnutiu ministerstva podal rozklad navrhovateľ listom zo dňa 23. 06. 2023.

Navrhovateľ uvádza nasledovné dôvody podania rozkladu.

Vo veci navrhovanej činnosti malo ministerstvo dostatok podkladov pre rozhodnutie vo veci samej, ktoré nepreukázali negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, a preto mal navrhovateľ za to, že ministerstvo bolo povinné pri rozhodovaní náležite zohľadniť a vysporiadať sa s odbornými podkladmi pre rozhodnutie vo veci samej, z ktorých nevyplýval nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a na zdravie a pohodu obyvateľov, na podklade čoho by nemohlo dospieť k záveru o aplikácii princípu predbežnej opatrnosti. Navrhovateľ ďalej uviedol, že nakoľko tieto odborné podklady ministerstvo nevzalo pri rozhodovaní do úvahy, malo ich s poukazom na ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia ministerstva vyhodnotiť samostatne, ako aj vo vzájomnej súvislosti tak, aby bolo zrejmé na podklade čoho konajúci správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva.

Na základe podaného rozkladu minister životného prostredia Slovenskej republiky, ako odvolací orgán rozhodnutím č. 13885/2023-9, 85267/2023 zo dňa 15.12.2023, právoplatným dňa 18.12.2023 (ďalej len „rozhodnutie ministra“) zrušil rozhodnutie ministerstva a vec vrátil ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Minister životného prostredia Slovenskej republiky ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“) odôvodnil svoje rozhodnutie ministra tým, že v štádiu rozpracovanosti dokumentácie a aktuálnosti podkladov nie je možné vylúčiť, že nákladnou dopravou cez zastavané časti dotknutých obcí nedôjde k výraznému zhoršeniu kvality života obyvateľov, a to najmä z hľadiska negatívnych vplyvov prepravy kameniva na zdravie obyvateľov a ich majetok - pre zvýšený hluk, prašnosť, vibrácie, a v konečnom dôsledku pre samotnú bezpečnosť cestnej premávky, predovšetkým chodcov. Vplyvmi dopravy sú zasiahnutí nielen obyvatelia obce Nižný Klátov a osoby, ktoré majú v katastri obce iné stavby, ale aj ďalšie okolité obce.

Odvolací orgán v odôvodnení rozhodnutia ministra uviedol, že má za to, že ministerstvo sa dostatočne nezaoberalo stanoviskom povoľujúceho orgánu – Obvodný banský úrad v Košiciach (stanovisko zo dňa 08.02.2023), ktorý konštatoval, že expedícia výrobkov z lomu nie je súčasťou navrhovanej činnosti a v tejto súvislosti aj stanoviskom Okresného úradu Košice okolie, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (stanovisko zo dňa 21.03.2023), že žiada uskutočniť prístupovú cestu do kameňolomu. Povoľujúci orgán sa opiera o rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach, ktorý rozhodoval vo veci voči povoleniu banskej činnosti predchádzajúceho navrhovateľa, pričom k tejto skutočnosti, ani podmienenosti dopravy a navrhovanej činnosti v súvislosti s vplyvmi na životné prostredie sa ministerstvo vôbec nevyjadriilo.

Odvolací orgán mal za to, že ministerstvo sa nedostatočne zaoberalo ostatnými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie (okrem vplyvu na obyvateľstvo dopravou), nakoľko príslušný orgán nemal k dispozícii žiadne vyhodnotenie vplyvov, ani uvedené v konaní od navrhovateľa nežiadal, a teda kritériá pre zisťovacie konanie nemohol pri svojom rozhodovaní relevantne použiť. Odvolací orgán sa stotožnil s námietkou navrhovateľa ohľadom absencie náležitého a presvedčivého odôvodnenia rozhodnutia ministerstva. Ministerstvo podľa názoru odvolacieho orgánu neidentifikovalo vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, a teda tieto nemohlo náležite posúdiť. Odvolací orgán dospel k záveru, že ministerstvo v rámci konania posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v podnete a stanoviskách doručených k podnetu nedostatočne s ohľadom na jej povahu a rozsah, vyhodnotilo ich len v kumulácii s činnosťami v dotknutom okolí a to obydliami obyvateľov a ostatnými stavbami na trase cez Nižný Klátov. Odvolací orgán konštatoval, že ministerstvo si v rámci nového prejednanja, pre zistenie skutočného stavu veci a riadne vyhodnotenie navrhovanej činnosti, najmä s ohľadom na kritéria pre zisťovacie konanie od navrhovateľa vyžiada vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré je v tomto štádiu rozpracovania projektu navrhovateľ schopný predložiť.

Ministerstvo v rámci nového prejednanja veci listom č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 14770/2024 zo dňa 23.02.2024 vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie ohľadom vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré je schopný v tomto štádiu rozpracovania projektu predložiť.

Navrhovateľ listom zo dňa 27.03.2024 doručil na ministerstvo dňa 27.03.2024 podanie označené ako „Plán otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I – žiadosť o poskytnutie doplňujúcich informácií – odpoveď“, prílohou ktorého bolo „Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie“ (ďalej len „vyhodnotenie“), v ktorom navrhovateľ podrobne opísal povahu a rozsah navrhovanej činnosti, súvislosť navrhovanej činnosti s inými činnosťami, požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy, údaje o výstupoch, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti ako aj možnosť účinného zmiernenia jej vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Ministerstvo listom č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 26545/2024 zo dňa 10.04.2024 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania

o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do administratívneho spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na ministerstve v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Možnosť nahliadnuť do spisu využil navrhovateľ dňa 20.05.2024, ktorý sa oboznámil s podkladmi rozhodnutia a vyhotovil si kópie dokumentov z administratívneho spisu.

Na podklade uvedeného upovedomenia boli na ministerstvo doručené dve stanoviská podávateľov podnetu, a to list zo dňa 25.04.2024 a list zo dňa 13.05.2024, v ktorom podávatelia podnetu uviedli, že naďalej trvajú na svojich stanoviskách zo dňa 09.02.2023, 15.03.2023 a 24.04.2023 a z dôvodov, ktoré uviedli v týchto podaniach, žiadajú aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Ministerstvo na základe vykonaného konania o podnete a na podklade všetkých podkladov pre rozhodnutie vydalo vo veci navrhovanej činnosti rozhodnutie č. 4201/2024-11.1.1/ssch, 41466/2024, 41467/2024-int. zo dňa 10.06.2024, ktorým rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“).

Prvostupňové rozhodnutie ministerstvo zverejnilo dňa 12.06.2024 na webovom sídle ministerstva, a to na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/plan-otvarky-pripravy-dobyvania-vyhradneho-loziska-amfibolitu-v-dobyva>.

Ministerstvo prvostupňové rozhodnutie odôvodnilo najmä tým, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, vrátane odôvodnenia písomného podnetu, sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko napriek skutočnosti, že navrhovaná činnosť nedosahuje alebo neprekračuje prahové hodnoty stanovené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., nie je možné bez pochyb vylúčiť predpoklad závažných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, v ktorých území sa navrhovaná činnosť bude vykonávať. Ministerstvo ďalej v prvostupňovom rozhodnutí uvádza, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia obcí, môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia.

Ministerstvo ďalej poukazuje na to, že navrhovateľ v rámci konania o podnete nedoložil taký dôkaz, ktorý by preukázal možnosť nakladať so Záverečným stanoviskom vydaným pre navrhovateľa KRUŠGEO.SK, s.r.o. Táto skutočnosť preto neoprávňuje navrhovateľa sa odvolávať na Záverečné stanovisko tak, ako sa uvádza na strane 21 POPD, a to že podľa Záverečného stanoviska posudzovaná navrhovaná činnosť umožňuje na území, v ktorom je situovaný pozemok registra C s parcelným číslom 31117/2 v k. ú. Nižný Klátov pokračovanie ťažby amfibolitu povrchovým spôsobom pôvodnou technológiou s predpokladaným zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho navýšenia ťažby podľa požiadaviek trhu maximálne do výšky 500 000 ton ročne. Ministerstvo zároveň poukazuje na skutočnosť, že pokiaľ navrhovateľ v priebehu konania o podnete a aj vo svojom ostatnom podaní uvádza, že POPD predpokladá vydobytie nerastu v množstve 50 000 ton ročne, pre takýto záver neexistuje v POPD žiaden relevantný podklad. Ministerstvo ďalej uvádza, že doprava z a do dobývacieho priestoru, ktorá je neoddeliteľne spätá s realizáciou navrhovanej činnosti nie je jednorazový ani zriedkavý jav a je imanentnou súčasťou tejto činnosti, a preto je možné, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia dotknutých obcí,

môže mať pravdepodobne vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutého územia, a to najmä z dôvodu zvýšeného znečistenia ovzdušia, sekundárnej prašnosti, vibrácií a hluku, vyvolaných vplyvom dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, ako aj z dôvodu ohrozenia bezpečnosti cestnej premávky. Práve z uvedeného dôvodu je potrebné vyriešiť tento stret záujmov, týkajúci sa ťažby amfibolitu a prepravy vyťaženeho kameniva cez dotknuté obce ešte pred vydaním povolenia.

Ministerstvo zdôrazňuje, že navrhovateľ nie je nijako viazaný riešiť otázku zabezpečenia dopravnej situácie v dotknutom území vybudovaním cesty na prepravu vyťaženeho kameniva z dobývacieho priestoru mimo obce Nižný Klátov, a to v prípade, že by ministerstvo podanému podnetu nevyhovelo. Ministerstvo poukazuje aj na to, že uplatnenie zásady predbežnej opatrnosti v rámci rozhodovania vo veci navrhovanej činnosti je správnym postupom naplňajúci účel zákona č. 24/2006 Z. z..

Voči prvostupňovému rozhodnutiu ministerstva podal v zákonom stanovenej lehote rozklad navrhovateľ, a to listom zo dňa 09. 07. 2024 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledovné.

Považuje prvostupňové rozhodnutie za nezákonné, nakoľko ministerstvo bez opory vo vykonanom dokazovaní v tejto veci v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia uvádza, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia obcí, môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia.

Podávateľ rozkladu namieta záver ministerstva, že: „*MŽP SR v rámci nového prejedania navrhovanej činnosti pre zistenie skutočného stavu veci a riadne vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti prihliadalo na predložené Vyhodnotenie, pričom vyhodnotilo predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti tak ako je uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.*“, nakoľko v prípade, že by ministerstvo prihliadalo na predložené vyhodnotenie a zohľadnilo ho pri rozhodovaní o podnete, nedospelo by k záveru, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Podávateľ rozkladu má za to, že ministerstvo vyhodnotenie úplne odignorovalo.

Podávateľ rozkladu poukazuje na vyhodnotenie, podľa ktorého jediným identifikovaným vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie, keďže navrhovaná činnosť bude zdrojom emisií znečisťujúcich látok, vibrácií a hluku s potenciálom čiastočne ovplyvniť faktory pohody a kvality života dotknutých obyvateľov. Tieto vplyvy sú však hodnotené ako málo významné, lokálne, zvrátne a v čase premenlivé. Realizovaním navrhovaných opatrení je možné tieto negatívne vplyvy zmierniť.

Podávateľ rozkladu namieta, že ministerstvo tak postupovalo v rozpore s inštrukciou odvolacieho orgánu uvedeného v rozhodnutí ministra a to náležite zistiť skutočný stav veci na základe dostatočných podkladov rozhodnutia a rozhodnúť vo veci navrhovanej činnosti na základe vyhodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a pohodu obyvateľov (okrem vplyvu na obyvateľstvo dopravou) a ich vzájomného spolupôsobenia vrátane vyhodnotenia synergických a kumulatívnych vplyvov.

Podávateľ rozkladu namieta, že ministerstvo v rozpore s administratívnym spisom konštatovalo, že v štádiu rozpracovanosti dokumentácie a aktuálnosti podkladov nie je možné vylúčiť, že nákladnou dopravou cez zastavané časti dotknutých obcí nedôjde k výraznému zhoršeniu kvality života obyvateľov, a to najmä z hľadiska negatívnych vplyvov prepravy kameniva na zdravie obyvateľov a ich hmotný majetok pre zvýšený hluk, sekundárnu prašnosť, vibrácie a v konečnom dôsledku pre samotnú bezpečnosť cestnej premávky, predovšetkým chodcov. Podávateľ rozkladu poukazuje na to, že žiadny podklad prvostupňového rozhodnutia

nepreukázal výrazné zhoršenie kvality života obyvateľstva, o to viac, pokiaľ daná činnosť v obdobnom rozsahu donedávna prebiehala, a to už cca od roku 1980, t. j. nejde o novú činnosť (nový prvok) v dotknutom území, ale o činnosť, ktorá je v tomto území realizovaná prakticky nepretržite cca 40 rokov, čo ministerstvo pri rozhodovaní vôbec nezohľadnilo.

K záveru ministerstva, že cesta III/050193 a ani miestne komunikácie v obci Nižný Klátov nie sú na prepravu stavebného kameniva v realizovanom rozsahu dimenzované, poukazuje na to, že nevyhovujúci stavebno-technický stav miestnej komunikácie a požiadavka na realizáciu novej účelovej komunikácie nie je žiadnym relevantným dôvodom na to, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Namieta, že uvedená skutočnosť nijakým spôsobom nepreukazuje existenciu významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré (vplyvy) by odôvodňovali potrebu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Poukazuje na to, že stavebno-technický stav komunikácie je navyše v kompetencii jej vlastníka, prípadne správcu, ktorým navrhovateľ nie je. V tejto súvislosti dáva navrhovateľ do pozornosti, že podmienka výstavby novej prístupovej komunikácie bola naviazaná na zvýšenie ťažby do 200.000 ton ročne, resp. až do 500.000 ton ročne (čo nie je predmetom tejto prejednávanej veci).

Podávateľ rozkladu namieta, že predmetom konania o posudzovaní vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti/zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (bez ohľadu na to, kto je navrhovateľom navrhovanej činnosti/zmeny navrhovanej činnosti). Preto konštatovanie ministerstva, že navrhovateľ nepredložil žiadny dôkaz, ktorý by preukázal možnosť nakladania so Záverečným stanoviskom, je úplne nedôvodné, keďže je irelevantné, či na navrhovateľa prešli alebo neprešli práva zo Záverečného stanoviska, ktoré v čase jeho vydania malo len odporúčací charakter. Navrhovateľ uvádza, že v POPD poukázal na Záverečné stanovisko práve preto, že ide o totožnú činnosť (ťažba amfibolitu), ktorá je realizovaná v rovnakom území.

Podávateľ rozkladu namieta záver ministerstva uvedený na strane 31 a 32 prvostupňového rozhodnutia, že: „MŽP SR v tejto veci upozorňuje, že navrhovateľ nie je nijako viazaný riešiť otázku zabezpečenia dopravnej situácie v dotknutom území vybudovaním cesty na prepravu vyťaženeho kameniva z dobývacieho priestoru mimo obce Nižný Klátov a to v prípade, že by MŽP SR podanému podnetu nevyhovelo, a teda nerozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“ a považuje ho za úplne absurdný, nezakladajúci dôvod na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Zdôrazňuje, že potreba vybudovania novej miestnej komunikácie nemôže byť sama o sebe dôvodom na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti. Takýto záver ministerstva je podľa názoru navrhovateľa arbitrárny, ignorujúci základný účel konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorým je zistenie, opísanie a vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podávateľ rozkladu namieta, že v prípade navrhovanej činnosti bude ťažba nerastu realizovaná v maximálnom objeme 50.000 ton ročne, nedôjde k žiadnemu výraznému zhoršeniu ani výraznému navýšeniu dopravy v dotknutom území v porovnaní s dopravou, ktorá bola v súvislosti s predchádzajúcou činnosťou v dotknutom území donedávna realizovaná.

Vo vzťahu k použitiu kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedených v prílohe č. 10 tohto zákona, podávateľ rozkladu namieta, že ministerstvo tieto kritériá vyhodnotilo nedostatočne, nakoľko dôsledným použitím kritérií pre zisťovacie konania v kontexte všetkých informácií o navrhovanej činnosti a všetkých podkladov prvostupňového rozhodnutia by ministerstvo nemohlo dospieť k záveru o potrebe povinného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré odôvodnilo len nevyhovujúcim stavebno-technickým stavom miestnej komunikácie a požiadavkou na realizáciu novej účelovej

komunikácie, prepravou z a do dobývacieho priestoru, zvýšeným znečistením ovzdušia, sekundárnou prašnosťou a hlukom a ohrozením bezpečnosti cestnej premávky. Podávateľ rozkladu namieta, že zo žiadneho podkladu Rozhodnutia nevyplýva ohrozenie bezpečnosti cestnej premávky predovšetkým chodcov.

Podávateľ rozkladu namieta poukázanie ministerstva na princíp predbežnej opatrnosti, na základe čoho ministerstvo odôvodnilo posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., avšak bez uvedenia konkrétnych skutkových a právnych okolností odôvodňujúcich uplatnenie tohto princípu. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že v konaní o podnete vo veci navrhovanej činnosti nebolo preukázané, že realizáciou navrhovanej činnosti by mohlo dôjsť k hrozbe nebezpečenstva nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia.

Záverom podávateľ rozkladu namieta, že ministerstvo malo dostatok podkladov pre rozhodnutie vo veci samej, ktoré nepreukázali negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, avšak ministerstvo tieto odborné podklady nevzalo pri rozhodovaní do úvahy a nevyhodnotilo ich samostatne, ako aj vo vzájomnej súvislosti tak, aby bolo zrejmé na podklade čoho konajúci správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia.

Podávateľ rozkladu žiada, aby odvolací orgán prvostupňové rozhodnutie zmenil alebo zrušil a vrátil ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ministerstvo listom č. 4201/2024-11.1.1/ ssch, 50676/2024 zo dňa 23.07.2024 upovedomilo účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu doručeného navrhovateľom voči prvostupňovému rozhodnutiu ministerstva a umožnilo im vyjadriť sa k tomuto rozkladu v lehote 10 pracovných dní od doručenia.

K rozkladu sa vyjadrili podávatelia podnetu, a to listom zo dňa 22.08.2024. Podávatelia podnetu vo vyjadrení k rozkladu uvádzajú nasledovné.

Poukazujú na všetky svoje predchádzajúce vyjadrenia doručené ministerstvu vo veci navrhovanej činnosti v konaní o podnete.

Podávatelia podnetu považujú za z časti irelevantné a z časti nepravdivé tvrdenie navrhovateľa, že navrhovaná činnosť nezhorší životné prostredie obyvateľov dotknutých obcí, vrátane obyvateľov obce Nižný Klátov, keďže sa vykonáva „prakticky nepretržite cca 40 rokov“. Poukazujú na to, že banská činnosť v predmetnom lome nevykonáva prinajmenšom od 31.12.2020, kedy zanikla platnosť predošlého povolenia na banskú činnosť. Je potrebné zároveň konštatovať, že samotný navrhovateľ podal novú žiadosť o povolenie banskej činnosti až 23.08.2022, teda rok a 8 mesiacov po tom, čo mu zaniklo povolenie vykonávať banskú činnosť.

Podávatelia podnetu namietajú, že tvrdenie navrhovateľa o tom, že nedôjde k zhoršeniu životného prostredia obyvateľov, jednoznačne nezodpovedá skutočnosti a navrhovateľ ani len nepredkladá žiadnu argumentáciu, ktorá by bola čo i len teoreticky spôsobilá spochybníť záver ministerstva, že nie je možné vylúčiť negatívny vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a pohodu života obyvateľov v predmetnom území.

Podávatelia podnetu poukazujú na to, že predošlá banská činnosť bola vykonávaná navrhovateľom, resp. jeho právnym predchodcom, na základe rozhodnutia Hlavného banského úradu zo dňa 13.12.2013, ktorým bolo zmenené rozhodnutie Obvodného banského úradu v Košiciach zo dňa 18.08.2011. Podávatelia podnetu uvádzajú, že z doposiaľ uvedeného vyplýva, že od vydania rozhodnutia odvolacieho orgánu do zániku platnosti povolenia uplynula doba 7 rokov, počas ktorej mohol navrhovateľ vykonávať v minulosti banskú činnosť. Ku dňu vydania

rozhodnutia ministerstva napadnutého rozkladom nevykonáva navrhovateľ banskú činnosť už 3 a pol roka oproti 7 rokom od právoplatnosti rozhodnutia o predošlom o povolení banskej činnosti do uplynutia platnosti tohto povolenia. Inak povedané, od zániku povolenia vykonávať banskú činnosť do vydania rozhodnutia napadnutého rozkladom uplynula doba rovnajúca sa polovici času od právoplatnosti rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti do zániku platnosti tohto povolenia. Preto argument navrhovateľa o kontinuite navrhovanej činnosti je nepravdivý;

Podávateľia podnetu považujú prvostupňové rozhodnutie za správne a v celom rozsahu na toto rozhodnutie a jeho odôvodnenie poukazujú. Považujú za potrebné poukázať na to, že pokiaľ navrhovateľ zdôrazňuje rozsah ťažby 50 000 ton ročne, zo žiadneho podkladu prvostupňového rozhodnutia, ktoré zhromaždilo ministerstvo, vrátane tých, ktoré predložil samotný navrhovateľ, táto skutočnosť nevyplýva, naopak, v POPD, je výslovne uvedené, že množstvo 50 000 ton suroviny ročne je len približné, pričom v tom istom dokumente sa uvádza, že v prípade požiadaviek trhu je možné zvýšiť objem ťaženej suroviny do 500 000 ton ročne.

Podávateľia podnetu pripájajú titulnú stranu internetovej stránky navrhovateľa www.ricorso.sk, kde je výslovne uvedené: „*Spoločnosť Ricorso, s. r. o. sa venuje ťažbe stavebného kameňa (amfibolitu) na vyhradenom ložisku Výšný Klátov s potenciálom ťažby do 500 tisíc ton kameniva ročne*“. Na tom istom mieste navrhovateľ uvádza: „*Zásoba kameniva je odhadovaná na cca 14 mil. ton. Aj pri maximálnej ťažbe je perspektíva produkcie kameniva na niekoľko desiatok rokov*“. Z doposiaľ uvedeného vyplýva, že samotný navrhovateľ očakáva nadpriemerný dopyt a uvažuje o možnosti ročnej ťažby do 500 000 ton kameniva.

Poukazujú na to, že pokiaľ navrhovateľ polemizuje so záverom ministerstva o potrebe predbežnej opatrnosti a nemožnosti vylúčiť pravdepodobnosť významných účinkov na životné podmienky obyvateľov dotknutého územia, zrejme nie celkom porozumel významu tohto záveru ministerstva a v tejto súvislosti poukazujú zhodne s ministerstvom na Smernicu Európskeho parlamentu a Rady č. 2011/92 EÚ, o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Podávateľia podnetu navrhujú, aby odvolací orgán rozhodol o rozklade navrhovateľa tak, že ho zamietne a prvostupňové rozhodnutie potvrdí.

Ministerstvo listom č. 4201/2024-11.1.1/ssch, zo dňa 10. 09. 2024 predložilo napadnuté prvostupňové rozhodnutie, rozklad podaný navrhovateľom, ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu na rozhodnutie o rozklade, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 4201/2024-11.1.1/ssch zo dňa 10. 09. 2024.

Napadnuté prvostupňové rozhodnutie ministerstva, ako aj predložený spisový materiál, preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a konštatuje, že rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Po preskúmaní obsahu rozkladu zo dňa podaného navrhovateľom voči prvostupňovému rozhodnutiu, odvolací orgán uvádza nasledovné:

K námietke navrhovateľa, že ministerstvo bez opory vo vykonanom dokazovaní v tejto veci v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia uvádza, že navrhovaná činnosť a s ňou súvisiaca preprava kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy, ktorá prechádza cez zastavané územia obcí, môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv

na životné prostredie dotknutého územia, odvolací orgán uvádza, že túto námietku považuje za relevantnú, pretože navrhovaná činnosť bude spojená so zvýšenou hlučnosťou a prašnosťou, avšak významne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v predmetnom konaní neboli preukázané.

Ministerstvo v súvislosti s konštatovaním o pravdepodobnom významnom nepriaznivom vplyve navrhovanej činnosti a s ňou súvisiacou prepravou kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy prechádzajúcej cez zastavané územia obcí, vychádzalo (okrem podnetu podávateľov) predovšetkým zo stanoviska Košického samosprávneho kraja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia č. 03933/2023/ORRUPaZP-10946 zo dňa 13.03.2023 (ďalej len „stanovisko Košického samosprávneho kraja“) a zo stanoviska Okresného úradu Košice - okolie, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-KS-OCDPK-2023/005569-002 zo dňa 21.03.2023 (ďalej len „stanovisko Okresného úradu Košice“).

Zo stanoviska Okresného úradu Košice okrem iného vyplýva, že „od km 0,0-2,0 ako variant 3 - od km 2,0 variantu 3-km 2,0 variantu 1A žiadame navrhnúť zmenu trasy bez využitia cesty III/050194 -od km 2,0 variantu 1A navrhujeme pokračovať trasou prístupovej cesty ako variant 1A.“

Košický samosprávny kraj v stanovisku okrem iného uvádza, že navrhovaná činnosť na základe informácií v dokumente POPD môže výrazne vplývať na stav životného prostredia a na kvalitu života obyvateľov obcí, v ktorých katastri sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, a to najmä z dôvodu možnosti zvýšenia ťažby až na 200 000, resp. 500 000 ton ročne, ako je uvedené v Pláne otvárky, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I a súčasne absencie cestných komunikácií, ktoré mali odkloniť dopravu z miestnych ciest v zastavanej oblasti obce Nižný Klátov.

Odvolací orgán konštatuje, že vyššie uvedené stanovisko Košického samosprávneho kraja predpokladá výrazný vplyv na obyvateľstvo v prípade zvýšenia ťažby až na 200 000 ton ročne, resp. 500 000 ton ročne, priamo sa nevyjadruje k vplyvu na obyvateľstvo pri ťažbe do 50 000 ton ročne. Odvolací orgán uvádza, že v prípade navýšenia ťažby nad 200 000 ton ročne uvedená činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje na to, že ostatné dotknuté orgány, rezortný orgán a povoľujúci orgán, t. j. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania a Obvodný banský úrad v Košiciach nemali k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nežiadali posúdiť navrhovanú činnosť v povinnom hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje na to, že okrem konštatovania absencie cestných komunikácií, ktoré mali odkloniť dopravu z miestnych ciest v zastavanej oblasti obce Nižný Klátov v stanovisku Košického samosprávneho kraja, ktorý uviedol že navrhovaná činnosť môže výrazne vplývať na stav životného prostredia a na kvalitu života obyvateľov obcí a okrem požiadavky navrhnúť zmenu trasy bez využitia cesty III/050194 vyplývajúcej zo stanoviska Okresného úradu Košice, ktorý navyše v stanovisku neuviedol, že požaduje posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., zo žiadnych podkladov pre prvostupňové rozhodnutie nevyplýva existencia významného nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti a s ňou súvisiacou prepravou kameniva nákladnými autami po existujúcej komunikácii III. triedy prechádzajúcej cez zastavané územia obcí na životné prostredie.

Odvolací orgán dáva v tejto súvislosti do pozornosti vyhodnotenie predložené navrhovateľom ministerstvu v konaní o podnete, z ktorého vyplýva okrem iného nasledovné:

Sekundárna prašnosť bude vznikať pri práci strojov v lome a doprave suroviny (str. 7 vyhodnotenia).

Výrazný vplyv ostatných znečisťujúcich látok z nárastu dopravy ako napr. oxidy dusíka (NOx) sa neočakáva (str. 8 vyhodnotenia).

Počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde dôsledkom zvýšeného pohybu mechanizmov a ukladaním sypkého materiálu k vplyvom, ktoré sú hodnotené ako lokálne, málo významné, v plnej miere vratné, v čase premenlivé (závislé od objemu ukladaného materiálu). Etapizáciou a dodržiavaním navrhnutých opatrení sa môžu vplyvy ešte zmierniť (str. 8 vyhodnotenia).

Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva. Najbližšie obytné zóny sú vzdialené od lomu cca 480 m. Obec Nižný Klatov bude vzhľadom na neexistenciu inej dopravnej možnosti dotknutá prechádzajúcou dopravou. Prepravné trasy sú vedené cez obytné zóny obce. Na základe uvedených skutočností konštatujeme, že vplyvy na kvalitu života obyvateľstva v obci Nižný Klatov môžu byť vnímané negatívne, ale sú len lokálne. Navrhovaná činnosť je situovaná mimo zastavaného územia obce. Od obce je územie, v ktorom sa plánuje ťažba, vizuálne aj hlukovo izolované. Navrhovaná činnosť môže čiastočne pôsobiť rušivo, najmä na obyvateľstvo v severnej časti obce a v okolí prepravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti je zdrojom emisií znečisťujúcich látok, vibrácií a hluku s potenciálom ovplyvniť faktory pohody a kvality života dotknutých obyvateľov. Realizovaním opatrení je možné vplyvy zmierniť. Navrhovanou činnosťou sa zmení veľkosť vplyvov na faktory pohody a kvality života dotknutých obyvateľov, ktoré už v území pôsobia. Avšak pri realizácii navrhovanej činnosti budú dodržiavané všetky platné limity, ktoré sú stanovené podľa platných predpisov (str. 10 vyhodnotenia).

Emisná a hluková situácia v okolí lomu a v okolí dopravných trás môže byť mierne nepriaznivá. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie v dotknutom území považujeme realizáciu navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie za prijateľnú a únosnú, a z hľadiska celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú. Z hľadiska identifikovaných vplyvov, nepovažujeme za potrebné vykonať posudzovanie vplyvov predkladanej navrhovanej činnosti. Prípadné pripomienky zo strany pripomienkujúcich orgánov a organizácií je potrebné premietnuť do výrokovej časti rozhodnutia vydaného v konaní o podnete (str. 13 vyhodnotenia).

Z uvedeného vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti môže mať mierny negatívny vplyv na ovzdušie a hluková situácia v okolí lomu a v okolí dopravných trás môže byť mierne nepriaznivá, avšak podľa vyhodnotenia sa nepredpokladá významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorý by odôvodňoval povinné hodnotenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Podľa vyhodnotenia realizáciou navrhovanej činnosti budú dodržiavané všetky platné limity, ktoré sú stanovené podľa platných predpisov a prípadné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov sú hodnotené ako málo významné, lokálne, zvrátané a v čase premenlivé, ktoré možno zmierniť navrhovanými opatreniami. Odvolací orgán v tejto súvislosti uvádza, že prisvedčil námietke navrhovateľa, že ministerstvo sa nedostatočne vysporiadalo s vyhodnotením predložením navrhovateľom v konaní o podnete a neprihliadlo na závery z neho vyplývajúce. Pokiaľ by ministerstvo zohľadnilo závery vyhodnotenia a náležite sa zaoberalo všetkými vplyvmi navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a pohodu a zdravie obyvateľov nemohlo by dospieť k záveru o významnom nepriaznivom vplyve navrhovanej činnosti na pohodu a zdravie obyvateľov. Odvolací orgán z uvedených dôvodov konštatuje, že navrhovanú činnosť pri dodržaní všetkých platných právnych predpisov

na príslušných úsekoch životného prostredia možno považovať za prijateľnú a realizovateľnú a nie je potrebné jej ďalšie posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán sa na podklade uvedeného stotožnil aj s námietkou navrhovateľa, že ministerstvo postupovalo v rozpore s inštrukciou odvolacieho orgánu uvedeného v rozhodnutí ministra, a to náležite zistiť skutočný stav veci na základe dostatočných podkladov rozhodnutia a rozhodnúť vo veci navrhovanej činnosti na základe vyhodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a pohodu obyvateľov (okrem vplyvu na obyvateľstvo dopravou) a ich vzájomného spolupôsobenia vrátane vyhodnotenia synergických a kumulatívnych vplyvov. Ministerstvo pri rozhodovaní neprihliadlo na vplyvy navrhovanej činnosti na ostatné zložky životného prostredia a zdravie a pohodu obyvateľov „okrem vplyvu na obyvateľstvo dopravou“ a vôbec sa nezaoberalo vyhodnotením synergických a kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Ministerstvo napriek tomu, že malo dostatok podkladov pre vydanie prvostupňového rozhodnutia, nezistilo spoľahlivo skutkový stav, nezaoberalo sa dôsledne a náležite všetkými podkladmi prvostupňového rozhodnutia a nerozhodlo na podklade všetkých podkladov prvostupňového rozhodnutia. Ministerstvo preto nepostupovalo v súlade so základnými zásadami správneho konania ustanovenými v § 3 ods. 4 a 5 správneho poriadku, t. j. svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je premetom konania a vydať rozhodnutie na základe spoľahlivo zisteného stavu veci. S poukazom na uvedené odvolací orgán identifikoval potrebu zmeny prvostupňového rozhodnutia, keďže podľa názoru odvolacieho orgánu, administratívny spis vo veci navrhovanej činnosti obsahuje dostatok podkladov pre náležité posúdenie navrhovanej činnosti a pre rozhodnutie vo veci samej.

K záveru ministerstva uvedenému v prvostupňovom rozhodnutí, že navrhovateľ nepredložil žiadny dôkaz, ktorý by preukázal možnosť nakladania so Záverečným stanoviskom, odvolací orgán poukazuje na odôvodnenie tohto rozhodnutia a uvádza, že predmetom konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je odborné posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovaných činností/zmien navrhovaných činností na životné prostredie a pohodu a zdravie obyvateľov, pričom nie je rozhodujúce, kto je navrhovateľom týchto činností. Odvolací orgán v tejto súvislosti považuje za nevyhnutné uviesť, že navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty pre jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Uvedené konštatovalo aj ministerstvo v stanovisku č. 5608/2022-11.1.2 zo dňa 18.10.2022 k POPD vo veci povolenia navrhovanej činnosti vykonávanej banským spôsobom, v ktorom uviedlo, že plánovaná ťažba amfibolitu v DP Vyšný Klátov I v rokoch 2021 – 2035 bude predstavovať ťažbu 50 000 ton ročne, a teda nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. Vzhľadom na túto skutočnosť ministerstvo v stanovisku konštatovalo, že navrhovaná činnosť nie je predmetom konania podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán poukazuje na to, že realizáciou navrhovanej činnosti v objeme do 50 000 ton/rok nedôjde k výraznému zhoršeniu stavu životného prostredia.

Odvolací orgán v súvislosti s tvrdením navrhovateľa, že navrhovaná činnosť bola v dotknutom území realizovaná od roku 1980 a preto nie je novou činnosťou uvádza, že síce na jednej strane je pravdou, že ťažobná činnosť bola vykonávaná prakticky od roku 1980 až do roku 2020, kedy záverečné stanovisko stratilo platnosť, avšak na druhej strane odvolací orgán poukazuje aj na skutočnosť, že od roku 2021 sa táto činnosť nevykonáva a možno konštatovať, že v dôsledku opätovnej ťažobnej činnosti môže dôjsť k zhoršeniu vplyvov na obyvateľstvo v porovnaní so súčasným stavom.

Navrhovaná činnosť (resp. doprava s ňou spojená), ako už uviedol odvolací orgán v odôvodnení tohto rozhodnutia, môže mierne znížiť pohodu obyvateľov, ide však len o vplyvy

lokálne, málo významné, v plnej miere vratné a v čase premenlivé a nejde o také významné vplyvy, ktoré by odôvodňovali posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

K námietke navrhovateľa, týkajúcej sa záveru ministerstva uvedeného na strane 31 a 32 prvostupňového rozhodnutia, podľa ktorého by navrhovateľ nebol nijako viazaný riešiť vybudovanie novej cesty na prepravu vyťaženeho kameniva pokiaľ by ministerstvo nerozhodlo o povinnom posúdení navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., odvolací orgán poukazuje na odôvodnenie tohto rozhodnutia a uvádza, že tento dôvod je pre posúdenie navrhovanej činnosti v povinnom hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nedostatočný a neodôvodňuje potrebu pre posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Zároveň však odvolací orgán konštatuje, že je potrebné vyriešiť stret záujmov, ktorým je ťažba amfibolitu a vybudovanie novej cesty, vedúcej mimo zastavané územie dotknutých obcí tak, ako sa k nemu zaviazal navrhovateľ v predložennom dokumente POPD. Na uvedené podmienky, resp. opatrenia zároveň poukázal aj povoľujúci orgán Obvodný banský úrad v Košiciach v liste zo dňa 08.02.2023, kde konštatoval, že navrhovateľ zapracoval podmienky zo záverečného stanoviska č. 1020/2009-3.4/gn. z 05.02.2010 (ktoré 31.12.2020 už stratilo platnosť) do predloženého dokumentu POPD. Konkrétnejšie sú tieto podmienky uvedené na str. 24 a 25 tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán k námietke navrhovateľa, že ministerstvo kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona vyhodnotilo nedostatočne, uvádza, že sa s touto námietkou stotožňuje. Ministerstvo nepostupovalo v súlade so záverom rozhodnutia ministra, že sa okrem vplyvu na obyvateľstvo dopravou nedostatočne zaoberalo ostatnými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie, a teda kritériá pre zisťovacie konanie nemohlo pri svojom rozhodovaní relevantne použiť. Ministerstvo preto v rámci nového prejednaní veci vyzvalo navrhovateľa na predloženie vyhodnotenia, z ktorého vyplývali vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a pohodu a zdravie obyvateľov. Ministerstvo tieto vplyvy pri rozhodovaní vo veci navrhovanej činnosti nezohľadnilo a nevyhodnotilo ich v súlade s kritériami pre zisťovacie konanie uvedenými v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Z odôvodnenia rozhodnutia ministerstva nevyplýva náležité vysporiadanie sa s vyhodnotením, v ktorom boli vyhodnotené jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti v súlade s kritériami pre zisťovacie konanie uvedenými v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo len poukázalo na to, že nie je možné bez pochyb vylúčiť predpoklad závažných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, v ktorých území sa navrhovaná činnosť bude vykonávať. Ako však vyplýva z vyhodnotenia a ostatných podkladov prvostupňového rozhodnutia, žiadny predpoklad závažných negatívnych vplyvov (vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov) navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov v konaní o podnete nebol preukázaný.

Odvolací orgán námietku navrhovateľa, že tvrdenie ministerstva, že smerovanie trasy prepravy kameniva po cestách cez intravilán obcí by znamenalo ohrozenie bezpečnosti cestnej premávky, predovšetkým chodcov, vyhodnotil tak, že za dodržania pravidiel cestnej premávky sa nepredpokladá ohrozenie bezpečnosti premávky v dotknutých obciach, avšak vzhľadom na to, že ide o cestu III. triedy existuje možnosť stretu s chodcami. Odvolací orgán poukazuje na to, že z administratívneho spisu vyplýva, že predmetom podnetu je navrhovaná činnosť s nasledovným dopravným riešením. Za prístupovú (dopravnú) cestu do/z lomu je nateraz označená cesta, ktorá v uplynulých rokoch dobývania ložiska bola využívaná pre potreby súvisiace s banskou činnosťou v lome v DP Vyšný Klátov I, pričom možnosti (podmienky) jej ďalšieho využívania vzídu z riešenia stretov záujmov. Prístupová (dopravná) cesta do/z lomu je určená na príchod/odchod zamestnancov lomu do/z lomu v DP Vyšný Klátov I, ako aj na premiestňovanie strojných zariadení do/z lomu v DP Vyšný Klátov I pre potreby dobývania

výhradného ložiska, a zároveň po tejto ceste do lomu prebieha dovoz materiálu pre potreby lomu, vrátane PHM a pod., ako aj odvoz v lome vyrobeného kameniva a stavebného kameňa k jeho spotrebiteľom. Navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky platné právne prepisy na úseku dopravy a zároveň je povinný dôsledne sa riadiť všetkými dopravnými obmedzeniami a dopravnými značeniami, a to nielen v riešenom a širšom území.

Ministerstvo pri rozhodovaní o podnete vo veci navrhovanej činnosti uplatnilo princíp predbežnej opatrnosti, pričom navrhovateľ namieta, že ministerstvo neuviedlo konkrétne skutkové a právne okolnosti odôvodňujúce uplatnenie tohto princípu. Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o životnom prostredí“), v zmysle ktorého: *„Ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.“* Princíp predbežnej opatrnosti je vyjadrený v citovanom ustanovení zákona o životnom prostredí, pričom sa uplatňuje vtedy, ak hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia a najmä vtedy, ak správny orgán nemá dostatok potrebných informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, vtedy je správny orgán povinný rozhodnúť v prospech ochrany životného prostredia. Odvolací orgán poukazuje na to, že v konaní o podnete nebolo preukázané, že by realizáciou navrhovanej činnosti hrozilo nebezpečenstvo závažného poškodenia životného prostredia a zároveň ministerstvo malo dostatok informácií a podkladov pre posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie. Odvolací orgán podotýka, že ministerstvo identifikovalo možný vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva v prípade začatia realizácie navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom, keď je ťažobná činnosť pozastavená. Z toho dôvodu svoje rozhodnutie oprelo o princíp predbežnej opatrnosti. Zároveň tým sledovalo vyriešenie stretu záujmov, týkajúcich sa expedície vytŕaženého amfibolitu, ktorý doposiaľ vyriešený nebol. Odvolací orgán konštatuje, že uvedený stret záujmov je nevyhnutné vyriešiť ešte pred vydaním povolenia k ťažobnej činnosti príslušným banským úradom. Keďže v zmysle územného plánu má obec Nižný Klátov záujem na ťažbe amfibolitu, ako aj na vybudovaní novej komunikácie, ktorá bude viesť mimo obydľia obyvateľov, je potrebné vyriešiť stret záujmov medzi navrhovateľom, obcou Nižný Klátov a ďalšími subjektmi, súvisiaci s vybudovaním predmetnej komunikácie, prípadne inými variantami, akými by bolo možné tento stret záujmov vyriešiť.

Odvolací orgán k vyjadreniu podávateľov podnetu zo dňa 22.08.2024 k rozkladu uvádza nasledovné:

K namietanému trvaniu realizácie navrhovanej činnosti, keďže navrhovateľ uviedol, že ju vykonáva prakticky nepretržite 40 rokov a podávatelia podnetu poukazujú na to, že banská činnosť v predmetnom lome sa nevykonáva prinajmenšom od 31.12.2020, kedy zanikla platnosť predošlého povolenia na banskú činnosť, odvolací orgán uvádza, že navrhovateľ netvrdil, že túto činnosť vykonáva bez prerušenia. Navrhovateľ uvedeným konštatovaním, že navrhovaná činnosť je vykonávaná „prakticky nepretržite“ chcel zdôrazniť, že navrhovaná činnosť nepredstavuje v dotknutom území nový prvok/novú činnosť, ale činnosť, ktorá je v tomto území realizovaná dlhodobo, preto nemožno tvrdiť, resp. vyvodiť záver o tom, že jej realizáciou dôjde k významnému zhoršeniu životného prostredia. Ako už odvolací orgán uviedol v odôvodnení tohto rozhodnutia, v konaní nebol preukázaný významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie (okrem vplyvu na ovzdušie a hluku z dopravy, ktoré sú však hodnotené ako málo významné, lokálne, zvrätne a v čase premenlivé), ktorý by prispel k významnému zhoršeniu životného prostredia v území a odôvodňoval by povinné posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

K tvrdeniu podávateľov podnetu, že pokiaľ navrhovateľ zdôrazňuje rozsah ťažby 50 000 ton ročne, zo žiadneho podkladu prvostupňového rozhodnutia, ktoré zhromaždilo ministerstvo, vrátane tých, ktoré predložil samotný navrhovateľ, táto skutočnosť nevyplýva, odvolací orgán uvádza, že navrhovateľ v konaní o podnete deklaroval kapacitu ročnej ťažby 50 000 ton/rok. Táto skutočnosť vyplýva tak z POPD, ako aj z vyhodnotenia predloženého navrhovateľom ministerstvu v rámci nového prejednávania veci. V POPD je síce uvedené, že Záverečné stanovisko umožňuje pokračovanie ťažby amfibolitu povrchovým spôsobom pôvodnou technológiou s predpokladaným zvýšením objemu ťaženej suroviny na 200 000 ton ročne, s predpokladom ďalšieho navýšenia ťažby podľa požiadaviek trhu max. do výšky 500 000 ton ročne, ide však len o jednu z podmienok Záverečného stanoviska vydaného v súvislosti s navrhovanou činnosťou pre navrhovateľa KRUŠGEO SK, s.r.o., so sídlom Hlavná 22, 044 12 Nižný Klátov, IČO: 36 597 228, ktoré malo len odporúčací charakter, pričom navrhovateľ tieto podmienky Záverečného stanoviska uviedol aj v POPD, keďže ide o rovnakú činnosť v rovnakom území. Avšak z POPD, ako aj vyhodnotenia nepochybne vyplýva, že sa predpokladá v plánovanom období rokov 2021 - 2035 ťažba 50 000 ton (cca 18 tis. m³) nerastu ročne. Odvolací orgán v tejto súvislosti uvádza, že v prípade zvýšenia, resp. plánovania ťažby na viac ako 100 000 t/rok by bola navrhovaná činnosť predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a v prípade zvýšenia ťažby na viac ako 200 000 ton/rok by bola navrhovaná činnosť predmetom povinného hodnotenia v súlade s prílohou č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

K poukázaniu podávateľov podnetu na titulnú stranu internetovej stránky navrhovateľa www.ricorso.sk, kde je výslovne uvedené, že spoločnosť Ricorso, s. r. o. sa venuje ťažbe stavebného kameňa (amfibolitu) na vyhradenom ložisku Vyšný Klátov s potenciálom ťažby do 500 tisíc ton kameniva ročne a zásoba kameniva je odhadovaná na cca 14 mil. ton a aj pri maximálnej ťažbe je perspektíva produkcie kameniva na niekoľko desiatok rokov, odvolací orgán uvádza, že uvedené nepreukazuje, že navrhovateľ aktuálne plánuje ťažiť amfibolit vo väčšom objeme než 50 000 ton/rok, preto je táto námietka neopodstatnená.

Odvolací orgán k potrebe uplatnenia predbežnej opatrnosti z dôvodu nemožnosti vylúčenia pravdepodobných významných účinkov na životné podmienky obyvateľov dotknutého územia, opätovne uvádza, že v konaní neboli preukázané významné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a pohodu a zdravie obyvateľov a neboli identifikované také významné vplyvy, ktoré by znamenali hrozbu závažného poškodenia životného prostredia.

Odvolací orgán k nesúladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou namietanému podávateľmi podnetu v konaní o podnete, a to že územný plán obce Nižný Klátov obsahuje záväzný regulatív v oblasti verejnej dopravy a dopravných zariadení, v ktorom je výslovne uvedená realizácia novej prístupovej komunikácie do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I, a preto je konštatovanie súladu navrhovanej činnosti uvedené vo vyhodnotení nesprávne, uvádza nasledovné.

V Závaznej časti, zmeny a doplnky regulatívov územného rozvoja obce - zmeny a doplnky č. 4 územného plánu obce Nižný Klátov z roku 2020, ktorá je Prílohou 1 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2020, je v tretej časti – Závazné regulatívy v bode 6. Závaznej časti územnoplánovacej dokumentácie „Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia územia“ uvedené: „realizovať novú prístupovú komunikáciu do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I v rozsahu návrhu ZaD č. 1 ÚPN obce.“ Zároveň je však v bode 3. „Priestorový, územný rozvoj a usporiadanie obce“ uvedené: „realizovať ťažbu nerastných surovín v dobývacom priestore č. 221 Vyšný Klátov I (amfibolit).“ Z uvedeného vyplýva že navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Nižný Klátov, keďže jednou z jej podmienok záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie obce Nižný Klátov je realizovať ťažbu nerastných surovín v DP Vyšný Klátov I (amfibolit). K podmienke územnoplánovacej

dokumentácie realizovať novú prístupovú komunikáciu do dobývacieho priestoru Vyšný Klátov I v rozsahu návrhu ZaD č. 1 ÚPN obce, odvolací orgán uvádza, že obsahom tejto podmienky je realizácia novej prístupovej cesty do DP Vyšný Klátov I. Ide o podmienku záväznej a smernej časti územnoplánovacej dokumentácie obce Nižný Klátov. Odvolací orgán poznamenáva, že v zmysle tejto územnoplánovacej dokumentácie dochádza k stretu záujmov. Na jednej strane možnosť ťažiť kamenivo, na druhej strane jeho preprava cez intravilány dotknutých obcí. Keďže samotná činnosť navrhovateľa neodôvodňuje posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z. z., zároveň však jeho činnosť má určitý nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo dotknutých obcí, je potrebné, aby navrhovateľ v spolupráci s dotknutými obcami vyriešili predmetný stret záujmov.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán dospel k záveru, že navrhovaná činnosť svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Odvolací orgán neidentifikoval závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Z vyhodnotenia predloženého navrhovateľom a zo stanovísk dotknutých orgánov a povoľovacieho orgánu sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov oproti súčasnému stavu, pre ktoré by mala byť navrhovaná činnosť posúdená v povinnom hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť predstavuje zásah do prírodného prostredia, ktorý bude meniť fyzické aspekty danej lokality, bude sa meniť najmä reliéf, bude dochádzať k úbytku zemných hmôt v objeme do 50 000 t/rok na celkovej ploche 3,95 ha. Začiatu dobývania nerastu nebude nevyhnutne musieť predchádzať vykonanie skrývkových prác na doteraz skrývkovými prácami nedotknutých častiach pozemku parc. KN-C č. 31117/2, nakoľko jeho dobývanie bude možné začať vytvorením rezu E-439 na plánovanej najnižšej ťažobnej úrovni cca 439 m n.m. Takto sa v predstihu vytvorí priestor pre dočasnú „výsypku“ na ukladanie skrývkových hmôt. Druhá etapa skrývkových prác sa uvažuje realizovať na menšej z uvedených plôch (cca 0,2 ha), doteraz nedotknutých skrývkovými prácami, ktorá je situovaná pri juhovýchodnom okraji pozemku parc. KN-C č. 31117/2. Skrývka sa s odstupom času použije pri rekultivácii už vyťažených častí ložiska. Chemická alebo mechanická degradácia pôd v okolí nehrozí. Dobývanie nerastu rezom E-439 bude prebiehať v generálnom smere „východ – západ“ s tým, že rozširovaniu postupov smerom do južnej a severnej strany bude predchádzať vydobytie nerastu rezom E-451 na najbližšej vyššej ťažobnej úrovni cca 451 m n.m. Všetky pracovné plošiny rezov sú alebo budú sprístupnené cestami, ktorých parametre sú alebo budú bezpečné pre premiestňovanie strojných zariadení podieľajúcich sa na dobývaní ložiska. Priebeh dopravných ciest, bude podľa potreby upravovaný s postupujúcim rezom a s postupujúcou k nemu prislúchajúcou pracovnou plošinou.

Vplyvy na prírodné prostredie možno hodnotiť ako lokálne, nezvratné a mierne negatívne, ktoré budú minimalizované následnou technickou a biologickou rekultiváciou územia.

Vykonávanie navrhovanej činnosti a s tým spojené zmeny priamo v priemete pôdorysu lomu podmienia postupné už aj vzniknuté zmeny mikroklimatických charakteristík Priame pôsobenie slnečného žiarenia zvýrazní sezónny a denný chod (rozptyl) teplôt vzduchu. Vplyv však bude len lokálny a dočasný. Po ukončení banskej činnosti bude uskutočnená biologická rekultivácia.

Negatívnym vplyvom na ovzdušie z navrhovanej činnosti bude zvýšená prašnosť. Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia minerálnym prachom bude prašnosť spôsobená vykonávaním trhacích prác malého a veľkého rozsahu, za použitia bežných priemyselných činností, podľa schváleného technologického postupu trhacích prác malého rozsahu a technických projektov odstrelov, prípadne ich generelu.

Sekundárna prašnosť bude vznikať pri práci strojov v lome a doprave suroviny. Plošným zdrojom prašných emisií bude odkrytá plocha lomu, keď pri klimaticky nepriaznivých podmienkach (obdobiach sucha) môže dôjsť k unášaniu a rozptylu minerálneho prachu do prostredia. Vírenie prachu, vzhľadom na jeho objemovú hmotnosť, je prevažne obmedzené na plochy lomov a ich najbližšie okolie (v tomto prípade lesné porasty).

Príspevok prevádzky povrchových lomov a súvisiacich zariadení na celkovú imisnú situáciu je predpokladane klasifikovaný ako nízky až stredný. K zvýšeniu koncentrácií TZL môže dochádzať iba v bezprostrednom okolí lomu a príjazdových komunikácií. Výrazný vplyv ostatných znečisťujúcich látok z nárastu dopravy ako napr. oxidy dusíka (NOx) sa neočakáva.

Ťažobná činnosť nemá významný vplyv na klimatické pomery lokality, z hľadiska klimatických zmien sa očakávajú iba zanedbateľné mikroklimatické zmeny lokálneho charakteru a mierne negatívneho charakteru. Počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde dôsledkom zvýšeného pohybu mechanizmov a ukladaním sypkého materiálu k vplyvom, ktoré sú hodnotené ako lokálne, málo významné, v plnej miere vratné, v čase premenlivé (závislé od objemu ukladaného materiálu). Etapizáciou a dodržiavaním navrhnutých opatrení sa môžu vplyvy ešte zmierniť. Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti a následnej plánovanej technickej a biologickej rekultivácii dôjde k obnove pôvodnej funkcie pozemkov. Vplyvy na ovzdušie možno hodnotiť ako lokálne, zvrátne a mierne až stredne negatívne.

Ložisko stavebného kameňa vystupuje vysoko nad eróznou bázou a je odvodňované samospádom do neďalekého Nižnoklátovského potoka. V priestore ložiska ani jeho okolí nie sú žiadne pramene, toky ani vodné plochy, a preto prítoky do ložiska predstavujú len zrážkové vody. Nepredpokladá, že by tok Nižnoklátovského potoka bol ohrozovaný dobývaním ložiska alebo by dobývanie ložiska ohrozovalo.

Doprava inertných odpadov, prípadne inertného materiálu do kameňolomu bude riešená po miestnej komunikácii. Kvalitatívne a kvantitatívne ovplyvnenie vodných pomerov okolia je možné očakávať iba v prípade neočakávanej (havarijnej) situácie.

Navrhovaná ťažba ložiska stavebného kameňa neovplyvní režim povrchových ani podzemných vôd. Riziko havárie je možné eliminovať vhodnými organizačnými - bezpečnostnými opatreniami. Vplyvy na vodné pomery možno hodnotiť ako zanedbateľné, lokálne, mierne negatívne.

Dotknuté územie sa nachádza na rozhraní geomorfologických celkov Juhoslovenská kotlina, podcelku Košická kotlina, časť Medzevská pahorkatina celku Volovské vrchy, podcelok Kojšová hoľa. Dotknutú plochu budú vyhľadávať len živočíchy s nižšími ekologickými nárokmi, ale môžu aj prechodne navštevovať aj vzácnejšie druhy z okolitých lesných a lúčnych habitatov, napr. zo skupiny bezstavovcov, plazov, vtákov a obojživelníkov.

Predpokladané vplyvy počas realizácie činnosti (trhacie práce, pohyb mechanizmov, nakladanie s hmotou) sú dlhodobé, trvalé a lokálneho charakteru.

Navrhovaná ťažba na ložisku bude trvalým zásahom do reliéfu územia. Počas ťažby amfibolitu dôjde k zintenzívneniu reliéfových procesov, najmä na miestach priamej ťažby (povrchové lomy) v dôsledku odstránenia skrávky a vyťaženia suroviny, vznikne tam otvorená depresná forma reliéfu. Po ukončení ťažby bude uskutočnená technická a biologická (lesnícka) rekultivácia priestoru, čím sa účinky činnosti zmiernia. Skrávkové hmoty budú uložené na dočasných skládkach a neskôr budú využité na rekultiváciu vydobytého územia. Nebude zasiahnutý ani žiadny prvok kostry ekologickej stability územia.

Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva. Najbližšie obytné zóny sú vzdialené od lomu cca 480 m. Vzdialenosť od obytných zón je

relatívne dostatočná, z hľadiska akustiky je výhodné, že agregáty strojov, ktoré sú zdrojom hluku, pôsobia v jame lomu a sú tiež tlmené okolitými lesnými porastmi, ktoré tvoria prirodzenú ochrannú bariéru.

Navrhovanou činnosťou dôjde k zvýšeniu zamestnanosti nielen primárnej, ale aj sekundárnej – súvisiacej so sprievodnými službami.

Obec Nižný Klatov bude vzhľadom na neexistenciu inej dopravnej možnosti dotknutá prechádzajúcou dopravou. Doprava bude realizovaná pomocou kolesových nákladných automobilov so spaľovacími motormi. Pre zamedzenie úniku PHM budú všetky strojné mechanizmy pravidelne kontrolované a udržiavané v dobrom technickom stave.

Vplyvy na kvalitu života obyvateľstva v obci Nižný Klatov môžu byť vnímané negatívne, ale sú len lokálne. Navrhovaná činnosť je situovaná mimo zastavaného územia obce. Od obce je územie, v ktorom sa plánuje ťažba, vizuálne aj hlukovo izolované. Navrhovaná činnosť môže čiastočne pôsobiť rušivo, najmä na obyvateľstvo v severnej časti obce a v okolí prepravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti je zdrojom emisií znečisťujúcich látok, vibrácií a hluku s potenciálom ovplyvniť faktory pohody a kvality života dotknutých obyvateľov. Realizovaním opatrení je možné vplyvy zmierniť. Avšak pri realizácii navrhovanej činnosti budú dodržiavané všetky platné limity, ktoré sú stanovené podľa platných predpisov. Navrhovaná činnosť neovplyvní súčasné funkčné využitie okolitých plôch a rešpektuje okolité stavby. Je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou miestnej ako aj regionálnej úrovne.

Zdravotné riziká spojené s navrhovanou činnosťou sú hlavne z oblasti hygieny, ovzdušia a hluku. Pri manipulácii so zemnými hmotami budú produkované tuhé znečisťujúce látky. Ich transport bude zosilňovaný v kumulácii so silnejšími vetrami.

Agregáty mechanizácie a trhacie práce sú zdrojom hluku. Akustický tlak produkovaný strojmi je tlmený konfiguráciou lomovej jamy obkolesenej vegetáciou.

Hluk bude vnímateľný iba v okolí lomu, nepredpokladá sa prekračovanie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku z iných zdrojov, ktoré sú pre kategóriu územia IV. stanovené na 70 dB pre dennú a večernú dobu podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Rádioaktivita suroviny vyhovuje svojimi hodnotami rádioaktivity na použitie pre obytné, ako aj pre nebytové priestory (stavby).

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa vplyvov zvýšenej hlučnosti a prašnosti zmení miera existujúcich zdravotných rizík.

Hodnotený areál, v ktorom bude realizovaná navrhovaná činnosť, nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území, ani do území európskeho významu.

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v hodnotenom území 1. stupeň ochrany (všeobecná ochrana). Charakter navrhovanej činnosti nemá dosah ovplyvniť predmety ochrany chránených území situovaných v jej okolí. Cca 750 m severným smerom prebieha južná hranica chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy. Podľa schváleného Programu starostlivosti o Chránené vtáčie územie Volovské vrchy na roky 2023 - 2052 v k. ú. Vyšný Klátov nie je evidovaný výskyt hlucháňa hôrneho, ani vhodné potravne či hniezdne biotopy tohto druhu. Nepredpokladá sa negatívny vplyv ani na ostatné druhy, ktoré sú predmetom ochrany Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (SKCHVU036). Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná ani v chránenej vodohospodárskej oblasti. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma.

Navrhovaná činnosť neprinesie nové vplyvy na prvky ÚSES, ani nespôsobí zhoršenie vplyvov, ktoré už v území pôsobili.

Navrhovaná banská činnosť (ťažba amfibolitu) bude len lokálneho charakteru s malým plošným záberom. Vzhľadom na charakter suroviny (amfibolitu), spôsob ťažby a plánované množstvo ročnej ťažby predpokladané vplyvy nebudú presahovať štátne hranice.

Navrhovaná činnosť nemá žiadne vyvolané súvislosti, ako napr. realizácia stavieb, inžinierskych sietí, demolácií, asanácií a pod., ktoré by mali dopad na niektorú zložku životného prostredia v navrhovanom objeme ťažby do 50 000 t/rok.

Navrhovaná činnosť sa navrhuje na ploche veľkosti 3,95 ha v priestore DP Vyšný Klatov I. Navrhovaný objem ročnej ťažby je max. do 50 000 t za rok. Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na flóru a faunu v území, na povrchové a podzemné vody, na pôdu, ani na verejné zdravie. Emisná a hluková situácia v okolí lomu a v okolí dopravných trás môže byť mierne nepriaznivá. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie v dotknutom území je realizácia navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie prijateľná a únosná a z hľadiska celospoločenského úžitku investície realizovateľná. Z hľadiska identifikovaných vplyvov nie je potrebné vykonať posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán listom č. 15564/2024-9., 72014/2024 zo dňa 07.11.2024 upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia s možnosťou vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v odvolacom konaní.

K podkladom rozhodnutia vo veci navrhovanej činnosti sa vyjadril navrhovateľ listom zo dňa 25.11.2024 a podávateľia podnetu listom zo dňa 04.12.2024.

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení k podkladom rozhodnutia uviedol, že zotráva v celom rozsahu na všetkých svojich vyjadreniach a podaniach predložených ministerstvu v konaní o podnete vo veci navrhovanej činnosti a zotráva tiež v celom rozsahu na rozklade zo dňa 23.06.2023. Navrhovateľ poukázal na vyhodnotenie predložené ministerstvu, z ktorého nevyplývajú také negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by odôvodňovali jej povinné hodnotenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ ďalej poukázal aj na stanoviská dotknutých orgánov, z ktorých požadoval posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. len Košický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia v liste č. 03933/2023/ORRUPaZP-10946 zo dňa 13.03.2023. Navrhovateľ zdôrazňuje, že predmetom navrhovanej činnosti je ťažba amfibolitu v objeme do 50 000 ton/rok, čo vyplýva aj z vyhodnotenia (strany 1-3, 12 a 14) ako aj z POPD. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že zo žiadneho podkladu rozhodnutia nevyplýva, že by navrhovateľ plánoval rozšíriť ťažbu amfibolitu nad 50 000 ton/rok, t. j. do 200 000 ton/rok, resp. 500 000 t/rok. V POPD sa síce uvádza možnosť zvýšenia ťažby suroviny do 200 000 ton ročne, resp. podľa požiadaviek trhu až do 500 000 ton ročne, ide však len o podmienku Záverečného stanoviska vydaného pre navrhovateľa KRUŠGEO SK, s.r.o., so sídlom Hlavná 22, 044 12 Nižný Klátov, IČO: 36 597 228, v ktorom bola uvedená možnosť zvýšenia objemu ťažby (na 200 000 ton ročne s predpokladom rozšírenia podľa požiadaviek trhu maximálne do výšky 500 000 ton ročne) za predpokladu vybudovania novej prístupovej komunikácie mimo zastavaných území dotknutých obcí. Navrhovateľ poukázal v POPD na Záverečné stanovisko, nakoľko išlo o totožnú činnosť realizovanú v totožnom území.

Navrhovateľ poukazuje na to, že navrhovaná činnosť nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z., čo konštatovalo aj ministerstvo v liste č. 5608/2022-11.1.2, č. 60015/2022 zo dňa 18.10.2022 v tejto veci. Navrhovateľ dáva do pozornosti, že požiadavka výstavby novej komunikácie bola v Záverečnom stanovisku

podmienená zvýšením ťažby na 200 000 ton/rok, resp. 500 000 ton/rok, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti. Navrhovateľ poukazuje na to, že v konaní o podnete neboli identifikované také negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a pohodu obyvateľov, ktoré by ktoré by odôvodňovali potrebu posudzovania jej vplyvov na životné prostredie s výnimkou mierneho negatívneho vplyvu na ovzdušie, keďže navrhovaná činnosť bude zdrojom emisií znečisťujúcich látok, vibrácií a hluku s potenciálom čiastočne ovplyvniť faktory pohody a kvality života dotknutých obyvateľov. Tieto vplyvy sú však hodnotené ako málo významné, lokálne, zvrtné a v čase premenlivé, ktoré je možné zmierniť realizáciou navrhovaných opatrení. Navrhovateľ zdôrazňuje, že nevyhovujúci stavebno-technický stav miestnej komunikácie, ktorý je navyše v kompetencii jej vlastníka, prípadne správcu, ktorým navrhovateľ nie je, a požiadavka na realizáciu novej účelovej komunikácie nie je žiadnym relevantným dôvodom na to, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Rovnako dôvod na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti, že navrhovateľ nie je nijako viazaný riešiť otázku zabezpečenia dopravnej situácie v dotknutom území vybudovaním cesty na prepravu vyťaženého kameniva z dobývacieho priestoru mimo obce Nižný Klátov v prípade, že by ministerstvo podanému podnetu podávateľov nevyhovelo, je úplne absurdný, nezakladajúci dôvod na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a žiada, aby odvolací orgán v súlade s ust. § 61 v spojení s § 59 ods. 2 správneho poriadku zmenil rozhodnutie ministerstva tak, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Podávatelia podnetu vo svojom vyjadrení k podkladom rozhodnutia uvádzajú, že argument navrhovateľa, že navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty pre jej povinné posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je nezrozumiteľný, keďže účelom konania o podnete je umožniť príslušnému orgánu v prípade navrhovanej činnosti, ktorá nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. určiť, že táto činnosť bude posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Z vyhodnotenia vyplýva, že vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je na hranici významného vplyvu, pritom tento vplyv je kontinuálny. Z vyhodnotenia ďalej vyplýva, že vplyv hluku a prašnosti je vyhodnotený ako málo významný negatívny vplyv až významný negatívny vplyv a pokiaľ ide o jeho trvanie, ide o kontinuálny a dlhodobý vplyv a aj vplyvy na horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu a flóru, a krajinu, sú vyhodnotené ako negatívne. Podávatelia podnetu poukazujú na nesprávnosť údajov týkajúceho sa bilancie ťažby vzhľadom k dopravnej intenzite uvedeného vo vyhodnotení. Podávatelia podnetu uvádzajú, že počet pracovných dní ročne ako 260, je nadhodnotený približne o 10 dní. Ďalej poukazujú na to, že vo vyhodnotení sa uvádza len počet áut, ktoré pri ním uvádzanom počte pracovných dní odvážajú vyťaženie suroviny, avšak rovnaký počet áut musí do lomu aj prísť. Je preto podľa ich názoru nesporné, že cez zastavané územie obce Nižný Klátov po miestnej komunikácii prejde aj pri množstve vyťaženej suroviny 50 000 ton ročne, denne prinajmenšom 32 nákladných áut, čo predstavuje 4 nákladné autá za hodinu pri maximálnej užitočnej hmotnosti 12 ton, čo nezodpovedá skutočnosti, nakoľko je potrebné vziať do úvahy dopravnú reguláciu obmedzujúcu prejazd po miestnej ceste na vozidlá do celkovej hmotnosti 12,5 tony, maximálnu zaťaženosť vozidla (hmotnosť vozidla 3,5 t a hmotnosť nákladu 9 t). Pri takejto maximálnej hmotnosti jedného nákladu vozidla predstavuje aj pri ročnej kapacite vyťaženej suroviny 50 000 ton, pri ročnom pracovnom fonde 260 dní, počet áut potrebných na odvoz kameniva pri ich maximálnej vyťaženosti predstavuje 21, t. j. pri 8 hodinovom pracovnom čase, prejde každú hodinu viac ako 5 nákladných áut.

Podávatelia podnetu opakovane zdôrazňujú, že podľa POPD je možné zvýšiť objem ťaženej suroviny až na 500 000 ton ročne, a preto nie je jednoznačné, aké množstvo suroviny plánuje navrhovateľ vyťažiť. Podávatelia podnetu poukazujú na to, že tvrdenie, že prípadné

negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pohodu a zdravie obyvateľov možno zmierniť opatreniami uvedenými vo výrokovvej časti rozhodnutia vydaného v konaní o podnete nemá oporu v platných právnych predpisoch. Podľa ich názoru neobstojí ani argumentácia, že k zhoršeniu životného prostredia obyvateľov dotknutých sídel nedôjde, keďže navrhovaná činnosť sa už vykonáva dlhodobo, nakoľko 31.12.2020 zanikla navrhovateľovi platnosť povolenia na banskú činnosť, a preto navrhujú, aby odvolací orgán rozhodnutie ministerstva potvrdil a rozklad navrhovateľa zamietol.

Odvolací orgán po oboznámení sa s vyjadrením navrhovateľa k podkladom rozhodnutia uvádza nasledovné:

Odvolací orgán poukazuje na odôvodnenie tohto rozhodnutia, v ktorom sa už vysporiadal s námietkami navrhovateľa uvedenými v rozklade voči rozhodnutiu ministerstva. Odvolací orgán uvádza, že v konaní o podnete neboli preukázané také významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a pohodu a zdravie obyvateľov, ktoré by odôvodňovali jej povinné hodnotenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Jedinými málo významnými až významnými negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti podľa vyhodnotenia sú vplyv hluku a prašnosti, najmä na pohodu obyvateľov. Tieto vplyvy sú však hodnotené ako lokálne, zvrätne a v čase premenlivé, ktoré je možné zmierniť realizáciou navrhovaných opatrení. Navrhovaná činnosť svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprímeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva a nepredpokladajú sa také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov oproti súčasnému stavu.

Odvolací orgán prisvedčil aj tvrdeniu navrhovateľa, že tak z POPD ako aj z vyhodnotenia vyplýva, že navrhovateľ plánuje vykonávať navrhovanú činnosť v objeme do 50 000 ton/rok, a preto akékoľvek úvahy o navýšení objemu ťažby do 500 000 ton/rok sú nedôvodné. V POPD je uvedená možnosť zvýšenia ťažby suroviny do 200 000 ton ročne, resp. podľa požiadaviek trhu až do 500 000 ton ročne, ide však len o podmienku Záverečného stanoviska vydaného pre navrhovateľa KRUSGEO SK, s.r.o., so sídlom Hlavná 22, 044 12 Nižný Klátov, IČO: 36 597 228, v ktorom bola uvedená táto možnosť zvýšenia objemu ťažby za predpokladu vybudovania novej prístupovej komunikácie mimo zastavaných území dotknutých obcí. V danom prípade išlo o rovnakú navrhovanú činnosť, ktorá bola vykonávaná v rovnakom území, preto na ňu navrhovateľ v POPD poukázal.

Odvolací orgán po oboznámení sa s vyjadrením podávateľov podnetu k podkladom rozhodnutia uvádza nasledovné. Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie aj s ohľadom na argument navrhovateľa ktorý tvrdil, že navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty pre povinné hodnotenie navrhovanej činnosti a preto nie je dôvod posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán v tejto súvislosti uvádza, že na základe vyhodnotenia všetkých podkladov rozhodnutia v tejto veci s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v súlade s ust. § 19 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. dospel k záveru, že vplyvy navrhovanej činnosti nebudú také významné, aby odôvodňovali jej povinné hodnotenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán k námietke, že z vyhodnotenia vyplýva, že vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je na hranici významného vplyvu, pritom tento vplyv je kontinuálny, odvolací orgán uvádza, že nejde o novú činnosť v dotknutom území, ale o činnosť, ktorá sa v území vykonáva dlhodobo, preto aj vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú identifikované s ohľadom na existujúci stav územia. Odvolací orgán poukazuje na to, že navrhovaná činnosť sa nachádza mimo obytnej zóny, cca 480 m od obce Nižný Klátov a morfológické pomery napomáhajú zníženiu prípadných vplyvov navrhovanej činnosti do

okolitého prostredia (napr. hluk, prašnosť). Z vyhodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť je prijateľná, únosná a z hľadiska celospoločenského úžitku investície realizovateľná. Predpokladané (nepriame a potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie) vplyvy navrhovanej činnosti je možné zmierniť, resp. minimalizovať navrhnutými opatreniami.

Odvolačný orgán k tvrdeniu o nesprávnom údajoch týkajúceho sa bilancie ťažby vzhľadom k dopravnej intenzite uvedeného vo vyhodnotení uvádza, že navrhovateľ vo vyhodnotení uviedol predpokladaný ročný pracovný fond pri maximálnej ročnej vyťaženosti (50 000 ton/rok) suroviny, na základe čoho uviedol priemerný počet nákladných vozidiel za deň. V prípade počtu vozidiel (16) odvolací orgán poukazuje na to, že ide o cestu do miesta navrhovanej činnosti a späť tým istým vozidlom, to znamená, že pri predpokladanom priemernom počte 16 nákladných vozidiel/deň, bude denne uskutočnených spolu 32 ciest do miesta navrhovanej činnosti a z miesta navrhovanej činnosti. Ide o predpokladaný výpočet prejazdov nákladných vozidiel pri maximálnej vyťaženosti 50 000 ton/ročne. Navrhovateľ bude pri realizácii navrhovanej činnosti ako aj v súvislosti s dopravou dodržiavať všetky príslušné platné právne predpisy.

K tvrdeniu, že podľa POPD je možné zvýšiť objem ťaženej suroviny až na 500 000 ton ročne, a preto nie je jednoznačné, aké množstvo suroviny plánuje navrhovateľ vyťažiť, odvolací orgán poukazuje na odôvodnenie tohto rozhodnutia a opakovane uvádza, že navrhovateľ v konaní o podnete deklaroval, že plánuje realizovať navrhovanú činnosť v maximálnom ročnom objeme 50 000 ton. Uvedené vyplýva aj POPD ako aj z vyhodnotenia V POPD je síce uvedená možnosť zvýšenia ťažby suroviny do 200 000 ton ročne, resp. podľa požiadaviek trhu až do 500 000 ton ročne, ide však len o podmienku Záverečného stanoviska vydaného pre navrhovateľa KRUŠGEO SK, s.r.o., so sídlom Hlavná 22, 044 12 Nižný Klátov, IČO: 36 597 228, v ktorom bola uvedená táto možnosť zvýšenia objemu ťažby za predpokladu vybudovania novej prístupovej komunikácie mimo zastavaných území dotknutých obcí.

Vo vzťahu k tvrdeniu podávateľov podnetu, že konštatovanie navrhovateľa, že prípadné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pohodu a zdravie obyvateľov možno zmierniť opatreniami uvedenými vo výrokovej časti rozhodnutia vydaného v konaní o podnete, nemá oporu v platných právnych predpisoch, odvolací orgán uvádza, že prípadné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti možno zmierniť opatreniami uvedenými v POPD, ktorý bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania. Nejde o opatrenia, ktoré sú uvedené vo výroku rozhodnutia, ktoré je výsledkom konania o podnete, ale o navrhované opatrenia uvedené v POPD, ktorý bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania.

Odvolačný orgán k námietke podávateľov podnetu, že navrhovaná činnosť sa v dotknutom území nevykonáva už od roku 2021 a preto tvrdenie navrhovateľa, že sa vykonáva dlhodobo neobstojí, sa odvolací orgán vyjadril vyššie v tomto rozhodnutí, kde sa vysporiadal s tvrdením navrhovateľa o dlhodobej činnosti (od roku 1980 do roku 2020), ale zároveň aj s tvrdením podávateľov podnetu, že nemožno opomíňať skutočnosť, že ťažobná činnosť už nie je vykonávaná viac ako 4 roky a teda pokiaľ aj vplyvy boli vyhodnotené ako také, ktorými nedôjde k výraznému zhoršeniu životného prostredia, je potrebné konštatovať, že obyvatelia ich tak môžu pociťovať s ohľadom práve na to, že v súčasnosti táto činnosť neprebíha.

Odvolačný orgán v súvislosti s vybudovaním novej cesty mimo zastavané územia obce poukazuje na dokument „Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie“ ktorý doručil navrhovateľ dňa 27. 03. 2024, kde na str. 48, v časti 1.3.4, v odseku: „Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti“, v bode č. 1 „Prijaté opatrenia“ navrhovateľ sám navrhuje riešiť uvedený stret záujmov odklonením nákladnej dopravy do lomu a z lomu z intravilánov obcí a výstavbu novej účelovej

komunikácie z lomu po cestu II/548. V bode č. 4 berie navrhovateľ na vedomie tzv. podmienku „Projektovú prípravu novej komunikácie zadať odborne spôsobilej projekčnej organizácii, so zameraním na dopravné stavby“ a v bode č. 5 polohu novej komunikácie riešiť v spolupráci so samosprávnymi orgánmi dotknutých obcí, a dotknutých orgánov.

Odvolací orgán konštatuje, že výstavba novej cesty nebola podmienená iba zvýšením ťažby nad 200 000 ton ročne, ale vyžadujú ju aj dotknuté obce, ako aj územný plán obce, Košický samosprávny kraj, obyvatelia obce aj povoľujúci orgán, Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Odvolací orgán poukazuje na v list Okresného úradu Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-KS-OCDPK-2023/005569-002 zo dňa 21. 03. 2023 kde na základe žiadosti ministerstva o stanovisko k doručenému podnetu, týkajúceho sa navrhovanej činnosti, vyjadril nasledovnú požiadavku:

„Prístupovú cestu ku kameňolomu Vyšný Klátov žiadame uskutočniť v zmysle § 19 ods.1 cestného zákona a v súlade s vyjadrením Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Košice – okolie zo dňa 15.4.2009, č.k.:2009/00618 a v zmysle projektu „Prístupová cesta ku kameňolomu Vyšný Klátov“, číslo projektu K1044 z08/2008, Ktorý vypracoval Ing. Ladislav Tóth, autorizovaný stavebný inžinier: -od km 0,0-2,0 ako variant 3-od km 2,0 variantu 3-km 2,0 variantu 1A žiadame navrhnúť zmenu trasy bez využitia cesty III/050194-od km 2,0 variantu 1A navrhujeme pokračovať trasou prístupovej cesty ako variant 1A.“

Na záver odvolací orgán uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že v čase vydania Záverečného stanoviska mali podmienky pre povolenie činnosti odporúčací charakter, v súčasnosti sú takéto podmienky záväzné, a preto je na tieto podmienky potrebné hľadiť ako na záväzné. Podľa názoru odvolacieho orgánu, rovnako ich vníma aj navrhovateľ keďže vybudovanie cesty zapracoval do dokumentu POPD. Odvolací orgán, ako už bolo vyššie uvedené, poukázal na potrebu vyriešiť stret záujmov jednotlivých účastníkov konania, štátnych a samosprávnych orgánov v rámci povoľovania navrhovanej činnosti, resp. pred vydaním povolenia navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal prvostupňové rozhodnutie ministerstva napadnuté rozkladom v celom jeho rozsahu.

Odvolací orgán považuje za nevyhnutné uviesť, že odôvodnenie rozhodnutia je základnou skutkovou a právnou oporou výroku rozhodnutia, preto musí byť presvedčivé a musí byť zárukou vyčerpávajúco, zrozumiteľne a spoľahlivo zisteného skutkového stavu, ktorý má oporu v právnom stave. Správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia uviesť všetky podstatné skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu. Nepostačuje, ak je rozhodnutie zrozumiteľné pre správny orgán, pretože rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre účastníkov konania.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán preskúmal a posúdil obsah podaného rozkladu a zistil, že podaný rozklad zakladá dostatočný dôvod na zmenu napadnutého prvostupňového rozhodnutia, nakoľko napadnuté prvostupňové rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, napriek tomu, že ministerstvo malo dostatok podkladov prvostupňového rozhodnutia pre náležité posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého prvostupňového rozhodnutia a predloženej príslušnej spisovej dokumentácie odvolací orgán konštatuje, že je dôvod na zmenu napadnutého prvostupňového rozhodnutia, odvolací orgán mal dostatok informácií pre vykonanie zmeny rozhodnutia, so všetkými podkladmi pre vydanie rozhodnutia sa mali možnosť oboznámiť všetci účastníci konania, dotknuté orgány, povoľujúci orgán

a dotknutá obec ako aj vyjadriť sa k nim, a teda tieto sú im známe, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné správnym súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády
a minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. RICORSO, s. r. o., Werferova 3, 040 11 Košice
2. JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 040 01 Košice (splnomocnený zástupca podávateľov podnetu)
3. Obec Nižný Klátov, obecný úrad, Hlavná 1/1, 044 12 Nižný Klátov

Na vedomie:

4. Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice
5. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice
6. Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Komenského 52, 041 26 Košice
7. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
8. Okresný úrad Košice, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Roosveltova 8, 040 01 Košice
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
11. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
12. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU



Doložka právoplatnosti

Číslo spisu: 8698/2025-9.

Číslo registratúrneho záznamu: 3536/2025

Názov dokumentu: Rozhodnutie: Plán otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska amfibolitu v dobývacom priestore Vyšný Klátov I

Dátum vydania rozhodnutia: 12.03.2025

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 28.03.2025

Dátum vytvorenia doložky: 28.03.2025

Vytvoril: Ziková Lujza, Mgr., Ing.

