



Ján Budaj
*minister životného prostredia
Slovenskej republiky*

Bratislava, 26. február 2021
Číslo sp.: 3469/2021-1.1
Číslo: 58021/2020

Rozhodnutie

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklady občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 zo dňa 19. 04. 2020; rozklad Erika Vondru, trvale bytom Trenčianske Mitice 242, 913 22 Trenčianske Mitice 242 zo dňa 28. 04. 2020 a Obce Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Jastrabie zo dňa 29. 04. 2020 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 321/2020-1.7/mo (14364/2020) zo dňa 12. 03. 2020, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti navrhovateľa DOLMIT, s.r.o., so sídlom Soblahovská 1118/63, 911 01 Trenčín, IČO: 47 085 771, v navrhovanom variante obnovenia banskej činnosti v určenom dobývacom priestore Trenčianske Mitice I výhradného ložiska dolomitov a vápencov Trenčianske Mitice I – lom Skaličky, č. parcely 3413 o celkovej výmere 3,62 ha s výškou ročnej ťažby 40 000 t, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v správe o hodnotení a v bode VI. 3 záverečného stanoviska

a

**záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 321/2020-1.7/mo (14364/2020) zo dňa 12.03.2020
potvrdzujem.**

Odôvodnenie:

V súvislosti s konaním vo veci povolenia banskej činnosti na Obvodnom banskom úrade Prievidza bol dňa 18. 02. 2016 doručený Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) podnet podľa § 19 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Informáciu o doručení podnetu a text podnetu ministerstvo zverejnilo na svojom webovom sídle dňa 08. 08. 2016, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobyvaci-priestor-trencianske-mitice-i-lom-skalicky>

Účelom navrhovanej činnosti je obnovenie banskej činnosti - dobývania výhradného ložiska dolomitu a vápenca v dobývacom priestore (ďalej len „DP“) Trenčianske Mitice I podľa nového Plánu otvárania, prípravy a dobývania výhradného ložiska dolomitov a vápencov v dobývacom priestore Trenčianske Mitice I - lom Skaličky z mája 2015.

Celková plošná výmera, na ktorej sa bude banská činnosť vykonávať, je 3,26 ha s predpokladanou priemernou ročnou ťažbou 40 000 ton. Banská činnosť je navrhovaná v lome, ktorý je otvorený siedmimi etážami ako klasický stenový etážový lom. Dobývací metóda sa nebude meniť a bude použitá dobývací metóda zostupnými etážami v stenovom lome pri použití rozpojovania hornín vrtnotrhačou prácou, resp. strojne. Spôsob nakladania bude taktiež strojný pomocou hydraulického rýpadla, resp. kolesového nakladača na vozidlá technologickej dopravy, ktoré budú suroviny navážať k mobilnej úpravárenskej linke umiestnenej na pracovnej plošine 2.E a po odrúbaní tejto plošiny na 1 .E.

Dobývacie práce budú realizované na štyroch etážach:

Etáž č. 8 (+ 405 m n. m.) je už vyrúbaná a etáže 6.E (+ 392 m n. m.), 4.E (+ 377 m n. m.) a 3.E (+ 373 m n. m.) zaniknú pri postupe dobývania na etážach 5.E a 2.E. Etáže 4.E a 3.E vznikli pri dobývaní pred r. 2006 ako zahĺbenia z úrovne etáže 5.E a z hľadiska technického a racionálneho nemajú opodstatnenie.

Lom je dostatočne otvorený predchádzajúcou banskou činnosťou, takže ďalšie otvárkové práce nie sú potrebné. Lom na etážach 7.E a 5.E je pripravený na dobývanie. Na etáži 2.E je možné v dobývaní pokračovať následne po odrúbaní etáží 7.E a 5.E. Na tejto etáži je potrebné ukončiť depóniu vonkajšej skrývky na ploche cca 4 650 m² v SV časti etáže. Na tejto ploche už bola depónia humusovej vrstvy urobená pred r. 2006, zostáva ale dokončiť depóniu vonkajšej skrývky a likvidáciu krovísk z náletov. Tieto práce môžu byť vykonávané počas dobývania 7. a 5. etáže a severnej časti 2. etáže bez toho, aby bola narušená kontinuita ťažobných prác. Skrývkové práce budú robené buldozénom, resp. hydraulickým bagrom a skrývkové suťové hliny budú nákladným automobilom transportované na úložisko skrývky, z ktorého budú po ukončení dobývania použité na prekrytie zostatkových beriem.

Spôsob rozpojovania bude vrtnotrhačiami prácami malého rozsahu (nálož do 150 kg), najmä pokiaľ pôjde o primárne rozpojovanie. Druhý spôsob rozpojovania je strojné rozpojovanie

hydraulickým kladivom osadeným na pásovom rýpadle najmä v menej súdržných častiach ložiska. Sekundárne rozpojovanie bude taktiež vrtnotrhačmi prácami, a to buď príloženými náložami, resp. náložami vo vrtoch nadrozmerných balvanov zhotovených s použitím vrtacieho kladiva. Druhý spôsob sekundárneho rozpojovania je strojný s využitím hydraulického zbíjacieho kladiva osadeného na násade výložníka hydraulického bagra.

Smerný postup dobývania je v zásade v smere JZ - SV, čo je zrejme z mapy dobývania. Z banskotechnického hľadiska je postupnosť dobývania „zhora – nadol“ t.j. nižšia etáž môže byť dobývaná až po odrúbaní vyššej etáže. Tento postup nemusí byť dodržaný, ak:

- predstih hornej etáže nad nižšou je min. 25 m;
- nedôjde k ovplyvňovaniu, resp. ohrozovaniu ťažobnej činnosti medzi uvedenými etážami navzájom, t.j. práce sa nebudú vykonávať v jednej vertikálnej línii na oboch etážach súčasne.

Pri celkovej ťažbe 40 000 ton ročne sa predpokladá takáto životnosť etáží:

7. E - 0,33 roka; 5. E - 3,25 rokov; 2. E - 7,03 rokov; 1. E - 12,05 rokov.

Sklon dobývacieho rezu pre podmienky lomu Skaličky vzhľadom na veľkú puklinovitosť dolomitov a vápencov pre ťažobné steny dočasného charakteru je stanovený na 70°. Sklon steny trvalého charakteru, t.j. sklon závernej steny je 63° a u záverného svahu pre veľkú puklinovitosť a tektonické porušenie sa stanovuje takisto na 63°. Generálny svah lomu geotechnickým výpočtom sa stanovuje na 42°.

Výsypky v lome budú predstavovať len technologickú skládku hotovej produkcie vyrobených frakcií kameniva na mobilnej technologickej linke. Tieto budú mať len dočasný charakter - budú operatívne transportované k odberateľovi.

Odvaly vonkajšej, resp. vnútornej skrývky budú mať tiež dočasný charakter, budú sa redeponovať pri terénnych úpravách lomu na zostatkové bermy v rámci likvidácie lomu po ukončení ťažby, prípadne sa využijú pri terénnych úpravách aj mimo DP. V súčasnosti je zriadený odval pri vrcholovom bode č. 1 DP (pozdĺž účelovej komunikácie). Plánuje sa úložisko skrývky v západnej časti DP. Dobývacie práce v lome budú robené s výnimkou SZ hranice DP (spojnica bodov 5-6) vo vzdialenosti 70 m a väčšej od hraníc SZ dobývacieho priestoru (smerom do vnútra DP).

Úprava ťaženej suroviny bude vykonávaná drvením a triedením suchou cestou, pokiaľ pôjde o výrobky pre stavebnú výrobu, t. j. triedené frakcie kameniva. Surovina sa bude od rozvalu k mobilnej triediacej linke dopravovať buď kolesovým nakladačom, pri väčších vzdialenostiach (nad 150 m), resp. z vyšších etáží pomocou nákladného automobilu. Pri dobývaní na etážach 7.E, 5.E a 2.E bude linka umiestnená na pracovnej plošine 2. etáže, po odrúbaní zásob aj na tejto etáži sa premiestni na 1. etáž.

Pri úprave budú využité hlavné zložky ložiska, t. j. dolomit a vápenc. Pri výrobe triedených frakcií kameniva podľa STN 721475 v triede I sa využije cca 95 % zásob z rozvalu, 5 % bude predstavovať výroba lomového (kusového) kameňa v triede I. Hotové výrobky budú prechodne uložené na plošine 2. etáže v blízkosti úpravárenskej linky, resp. budú priamo expedované odberateľovi.

V kameňolome sa bude pracovať 240 dní v roku na jednu smenu. Počet pracovných hodín v roku je 1 920.

Odvoz kameniva bude zabezpečený nákladnými autami o maximálnej tonáži 14 ton.

Ministerstvo vydalo podľa § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodnutie č. 4047/2016 – 1.7/jm zo dňa 16. 11. 2016, ktorým rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa

zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 30. 12. 2016. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia č. 4047/2016 – 1.7/jm zo dňa 16. 11. 2016 ministerstvo určilo podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4047/2016–1.7/jm zo dňa 20. 01. 2017.

Na základe určeného rozsahu hodnotenia dňa 03. 05. 2017 predložil navrhovateľ DOLMIT, s.r.o., so sídlom Soblahovská 1118/63, 911 01 Trenčín, pôvodne sídlom Nová ulica 484/5, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom, IČO: 47 085 771 (ďalej ako „navrhovateľ“) v zmysle § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2016 ministerstvu Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Dobývací priestor Trenčianske Mitice I - Lom Skaličky“, ktorá bola vypracovaná RNDr. Vladimírom Dovinom, CSc., Hydrogeológia, pp. 13, 850 07 Bratislava. Navrhovateľ zároveň oznámil, že konanie o povolení predmetnej banskej činnosti na Obvodnom banskom úrade v Prievidzi je prerušené do doručenia právoplatného záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení bola ministerstvom, listom č. 5405/2017-1.7/jm zo dňa 05. 05. 2017, rozoslaná na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a dotknutej verejnosti s upozornením, že dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. informuje o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejní všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámi kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Správa o hodnotení bola zároveň zverejnená na webovom sídle ministerstva, dňa 05. 05. 2017, na adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobывaci-priestor-trencianske-mitice-i-lom-skalicky>

K správe o hodnotení bolo doručených 17 stanovísk. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 07. 06. 2017 v obci Trenčianske Mitice.

Následne ministerstvo vyzvalo navrhovateľa o vyjadrenie sa k pripomienkam vzneseným ku správe o hodnotení, a to listom č. 2264/2017-1.7/at. Dňa 23. 06. 2017 ďalším listom č. 5405/2017-1.7/jm, 30117/2017 ministerstvo vyzvalo navrhovateľa o vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným v stanovisku Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 29. 05. 2017, a to najneskôr 3 týždne pred predložením odborného posudku. Doplňujúce informácie boli na ministerstvo doručené listom dňa 20. 07. 2017.

Ministerstvo listom č. 5405/2017-1.7/jm, 29991/2017 zo dňa 23. 06. 2017 určilo za spracovateľku odborného posudku Mgr. Oľgu Pospiechovú, Malá 15, 811 02 Bratislava. Odborný posudok bol doručený na ministerstvo dňa 30. 08. 2017. Ministerstvo listom č. 5405/2017-1.7/jm, 41255/2017 zo dňa 08. 09. 2017 v zmysle § 36 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. vrátilo neúplný odborný posudok na jeho dopracovanie, pričom určilo rozsah jeho dopracovania. Dňa 09. 10. 2017 bol na ministerstvo doručený prepracovaný odborný posudok.

Dňa 19. 10. 2017 listom č. 5405/2017-1.7/, 56891/2017 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o podkladoch rozhodnutia s upozornením, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť

z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve vo vopred dohodnutom termíne 5 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia. Túto možnosť nevyužil nikto z účastníkov konania.

Dňa 21. 12. 2017 vydalo ministerstvo záverečné stanovisko č. 5405/2017-1.7/, ktorým rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – Lom Skaličky“, navrhovateľa DOLMIT, s.r.o., Soblahovská 1118/63, 911 01 Trenčín, IČO: 47 085 771 v navrhovanom variante obnovenia banskej činnosti v určenom dobývacom priestore Trenčianske Mitice I výhradného ložiska dolomitov a vápencov Trenčianske Mitice I – lom Skaličky, č. parcely 3413 o celkovej výmere 3,26 ha s max. výškou ročnej ťažby 40 000 t za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI. 3 záverečného stanoviska (ďalej ako „záverečné stanovisko“).

Proti záverečnému stanovisku boli na ministerstvo v zákonnej lehote podané 3 rozklady:

- Bc. Erika Vondru, Trenčianske Mitice 242, 913 22 Trenčianske Jastrabie;
- Obce Trenčianske Mitice, Obecný úrad Trenčianske Mitice, 913 22 Trenčianske Mitice 164
- Filipa Fodreka, Rožňové Mitice 43, 913 22 Trenčianske Mitice.

Minister životného prostredia Slovenskej republiky vydal podľa § 61 a podľa § 59 ods. 1 a 3 správneho poriadku rozhodnutie č. 28130/2018 zo dňa 02. 05. 2018, č. sp. 4548/2018.7.1(10/2018 – rozkl.), ktorým zrušil záverečné stanovisko č. 5405/2017-1.7 zo dňa 21. 12. 2017 k navrhovanej činnosti a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 06. 2018.

Ministerstvo listom č. 1616/2018-1.7/pl 43108/2018 zo dňa 08. 08. 2018 oznámilo navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a dotknutej verejnosti, že vrátením veci správneému orgánu sa začalo nové prejednanie navrhovanej činnosti. Zároveň vyzvalo navrhovateľa, aby v zmysle rozhodnutia o rozklade predložil do 90 dní od doručenia tejto výzvy:

- dopracované štúdie k správe o hodnotení (Rozptylová štúdia, Akustická štúdia);
- prepracované „Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti“ v zmysle bodu C. III. Prílohy č.11 zákona.

Navrhovateľ listom zo dňa 13. 11. 2018 požiadal ministerstvo o predĺženie lehoty termínu predloženia doplňujúcich informácií z dôvodu náročnosti spracovania a dopracovania štúdií a podkladov, a to do 16. 02. 2019. Ministerstvo tejto požiadavke vyhovel, o čom oboznámilo navrhovateľa, dotknutú obec a dotknutú verejnosť listom č. 1616/2018-1.7/pl, 64186/2018 zo dňa 29. 11. 2018.

Navrhovateľ predložil na ministerstvo dňa 14. 02. 2019 nasledovné dokumenty:

- Rozptylovú štúdiu pre stavbu: Dobývací priestor Trenčianske Mitice I, doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., október 2018;
- Akustickú štúdiu č. 18-198-s, Dobývací priestor Trenčianske Mitice I, Lom Skaličky, EnA CONSULT Topoľčany, december 2018;
- Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé, vyvolané počas výstavby a realizácie a vo vzťahu k existujúcim obdobným zdrojom znečistenia

v blízkom okolí navrhovanej činnosti (nová kapitola C. III), Hydrogeológia Bratislava, február 2019;

- Hodnotiacu správu na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie činnosti Dobývací priestor Trenčianske Mítice – Lom Skaličky, MUDr. Jindra Holíková, január 2019.

Ostatné časti správy o hodnotení vypracovanej podľa prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a na základe rozsahu hodnotenia č. 4047/2016 – 1.7/jm zo dňa 20. 01. 2017 zostali nezmenené.

Doplnená Správa o hodnotení bola ministerstvom listom č. 517/2019-1.7/mo, 16411/2019 zo dňa 25. 03. 2019 doručená na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu elektronicky, dotknutej obci a dotknutej verejnosti elektronicky a v písomnom vyhotovení. V liste je zároveň upozornenie, že dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. informuje o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejní všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámi kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Doplnenie správy o hodnotení bolo zároveň zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 25. 03. 2019.

K správe o hodnotení bolo doručených 8 stanovísk. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 25. 04. 2019 v obci Trenčianske Mítice.

Listom č. 517/2019-1.7/mo, 32488/2019 zo dňa 19. 06. 2019 ministerstvo vyzvalo navrhovateľa na vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným ku správe o hodnotení, a to do 30 dní od doručenia tejto výzvy. Doplňujúce informácie navrhovateľ doručil na ministerstvo listom zo dňa 24. 07. 2019, pričom zároveň doplnil Akustickú štúdiu.

Ministerstvo listom č. 517/2019-1.7/mo, 40126/2019 zo dňa 31. 07. 2019 určilo za spracovateľku odborného posudku Mgr. Oľgu Pospiechovú, Malá 15, 811 02 Bratislava, zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 66/96-OPV. Odborný posudok bol doručený na ministerstvo dňa 08. 10. 2019.

Listom č. 517/2019-1.7/mo, 52985/2019 zo dňa 10. 10. 2019 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o podkladoch rozhodnutia s upozornením, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve vo vopred dohodnutom termíne 7 dní od doručenia tohto upovedomenia. Táto možnosť nebola využitá.

Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa ministerstvo listom č. 517/2019-1.7/mo, 66307/2019 zo dňa 09. 12. 2019 zaslalo Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva, Národnému referenčnému centru pre hluk a vibrácie, so sídlom Zdravotnícka 3, 05897 Poprad žiadosť o stanovisko k záveru predloženej akustickej štúdie č. 18-198-s/2, Dobývací priestor Trenčianske Mítice I, Lom Skaličky, EnA CONSULT Topoľčany.

Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie vo svojej odpovedi zo dňa 07. 01. 2020 doručenej listom č. PP 4209/02/2019/HLUK/IAJ uvádza, že Akustická štúdia č. 18/198/s/8 zo dňa 20. 0. 2019 (spracovaná na základe vyjadrenia navrhovateľa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným ku správe o hodnotení zo dňa 26. 07. 2020) je prepracovanou akustickou štúdiou č. 18/198-s o dňa 18. 12. 2018, ktorá bola upravená v súvislosti s požiadavkami na akreditáciu, pričom záver akustickej štúdie zostal rovnaký. Regionálny úrad vo svojom stanovisku konštatuje, že akustická štúdia nesprávne vyhodnotila vplyv hluku pri

odstreloch na chránené územie, keďže vplyv hluku pri odstreloch nemôže byť vyhodnotený v súlade s príslušnou platnou legislatívou, pretože takáto legislatíva pre posúdenie hluku z dostrelov v rámci Slovenskej republiky neexistuje.

Listom č. 321/2020-1.7/mo, 932/2019 zo dňa 09. 01. 2020 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o nových podkladoch rozhodnutia s upozornením, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve vo vopred dohodnutom termíne 7 dní od doručenia tohto upovedomenia. Táto možnosť bola využitá starostkou Obce Trenčianske Mitice, Bc. Janou Šebáňovou a Ing. Mariánom Capákom, ktorí prišli nahliadnuť do spisu dňa 20. 01. 2020.

Dňa 03. 02. 2020 navrhovateľ doručil Dodatok č. 1 k Akustickej štúdii zo dňa 23. 01. 2020. Zároveň požiadal ministerstvo o vydanie záverečného stanoviska.

Dňa 11. 02. 2020 listom č. 321/2020-1.7/mo, 7897/2019 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o nových podkladoch rozhodnutia s upozornením, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve vo vopred dohodnutom termíne 7 dní od doručenia tohto upovedomenia. Táto možnosť bola využitá starostkou Obce Trenčianske Mitice, Bc. Janou Šebáňovou dňa 21. 02. 2020.

Listom č. OCUTM-S2020/00001-005 zo dňa 18. 02. 2020 bolo na ministerstvo doručené Uznesenie č. 9/2020 Obce Trenčianske Mitice, ktorým Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zadanie vypracovania hlukovej štúdie – objektivizácie hlukovej záťaž z zastavaného územia.

Záverečným stanoviskom č. 321/2020-1.7/mo, 14364/2020 zo dňa 12. 03. 2020 (ďalej len „rozhodnutie“) ministerstvo rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v uvedenom variante, t. j. celková ťažba na výhradnom ložisku v množstve 40 000 t/rok na ploche 3,62 ha v k. ú. Trenčianske Mitice, parcelné číslo KNC 3413, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v predloženej správe o hodnotení a v kapitole VI.3. záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva 09. 04. 2020.

Proti rozhodnutiu ministerstva boli v zákonnej lehote podané 3 rozklady:

- občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 zo dňa 19. 04. 2020 (podávateľ rozkladu č. 1);
- Erika Vondru, trvale bytom Trenčianske Mitice 242, 913 22 Trenčianske Mitice 242 zo dňa 28. 04. 2020 (podávateľ rozkladu č. 2);
- Obce Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Jastrabie zo dňa 29. 04. 2020 (podávateľ rozkladu č. 3).

Podávateľ rozkladu č. 1 uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

- 1) „Upretie práva na informácie o životnom prostredí a práva ovplyvniť projekt“
- 2) „Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku v súbehu s § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z., ktorým neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie.“

Podávateľ rozkladu č. 2 uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

Obyvatel' dotknutej obce vyjadruje nesúhlas a uvádza, že z rozsahu rozhodnutia je jasné, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v dobývacom priestore v súlade s Plánom otvárania, prípravy a dobývania (ďalej ako „POPD“) z mája 2015, v rozsahu povolenom štátnou banskou správou, ktorá nerieši pripomienky občanov a v správe je mnoho nepresných údajov získaných čisto hypoteticky. Celú navrhovanú činnosť požaduje prešetriť nezávislými štúdiami. Uvádza, že:

- „záverečná správa“ popiera, alebo vyvracia akékoľvek zníženie kvality ovzdušia, vyvracia prašnosť, dopad na okolitú faunu a flóru a vylučuje zvýšenú hlučnosť pri banskej činnosti;
- katastrofálny a nevyhovujúci stav vozovky bol ako keby zmätený zo stola;
- v časti Rožňové Mitice je cesta svojím stavom nevyhovujúca, je úzka a už teraz sa v niektorých miestach majú problém obísť dve osobné autá; denným prejazdom 8 nákladných vozidiel do 24 ton premávka z lomu ani zďaleka nekončí;
- „štúdia“ neprikazuje, ale len odporúča vybudovať výhybne pre nákladné autá;
- „štúdia“ sa opiera o neexistujúcu vegetačnú bariéru, ktorá by mala eliminovať prašnosť; medzi obytnou zónou a kameňolomom neexistuje žiadne pásmo lesa a prašnosť sa bude šíriť rovno do obce;
- „štúdia“ nepredpokladá, že kameňolom vedú migračné koridory zveri, ktoré zver využíva na to, aby sa dostala za potravou na okolité lúky a polia a za účelom rozmnožovania sa; Lom Skaličky je strategické a kľúčové miesto v migračných trasách zveri, v prípade otvorenia lomu budú tieto trasy a populácie voľne žijúcej zveri narušené; v lokalite bol pozorovaný chránený živočích výr skalný, ktorý môže mať hniezdisko v stenách lomu - tu je jasný dôkaz, že rozhodnutie bolo napísané bez akýchkoľvek pozorovaní;
- „štúdia“ nespomína žiadne reálne pozorovania, či v okolí hniezdia chránené druhy živočíchov, alebo či nevedie cez lom migračný koridor zveri;
- v posledných rokoch je v obci Trenčianske Mitice pozorovaný úbytok zrážok, podzemnej vody a zmena mikroklimy, čo je pravdepodobne následkom prevádzky predchádzajúceho lomu; otvorením dobývacieho priestoru Lom Skaličky budú dažďové zrážky, podzemná voda a mikroklima ohrozené ešte viac;
- počas minulej prevádzky v lome, ktorá skončila v roku 2006, pociťovali občania veľmi silné otrasy a zaznamenali poškodenie domov – popraskané steny a poškodené „základné múry“; vplyv nálože do 150 kg sa opiera iba o hypotetické nereálne výpočty;
- navrhovateľ sa na verejnom prerokovaní vyjadril, že poškodené domy môžu byť finančne odškodnené, čo je opäť klamstvo, pretože firma DOLMIT s.r.o. nebude nikomu prispievať na opravu poškodeného domu, ktorý bol poškodený práve činnosťou ich lomu;
- rozhodnutie č. 321/2020-1.7mo ohrozuje občanov Trenčianskych Mitíc na živote a zdraví, problémy a pripomienky občanov rieši ľahkovážne, neberie žiadny ohľad na ochranu fauny a flóry; navrhovateľovi dáva iba odporúčania, ktoré môže, ale aj nemusí dodržať; rozhodnutie je len výmenou zdravia občanov, prírody a mikroklimy za zisk a obohatenie jednotlivcov.

Podávateľ rozkladu č. 3 uvádza nasledovné dôvody podania rozkladu:

„Tak ako Obec konštatovala v predchádzajúcom rozklade proti predchádzajúcemu záverečnému stanovisku MŽP zo dňa 27. 12. 2017 č. 5405/2017-1.7, z obsahu stanoviska MŽP

zo dňa 12. 03. 2020 číslo: 321/2020-1.7/mo vyplýva, že MŽP opätovne nerešpektovalo v dostatočnej miere pripomienky občanov a samosprávy. Nedostatky, ktoré Obec namietala v rozklade zo dňa 22. 01. 2018 neboli odstránené ani novým záverečným stanoviskom.

Navrhnuté opatrenia v záverečnom stanovisku zo dňa 12. 03. 2020 číslo: 321/2020-1.7/mo sú nedostatočné a dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie a život občanov Obce a okolia môžu byť dosť vážne. Vzhľadom k tomu Obec nesúhlasí so záverečným stanoviskom a žiada, aby bolo prehodnotené. Podmienky na zmiernenie vplyvov na životné prostredie uvádzané v stanovisku, po realizácii, ktorých je možné navrhovanú činnosť realizovať, sa dajú vykladať rôznym spôsobom a teda nemusia viesť ku eliminácii poškodenia, či vplyvov na životné prostredie a život občanov Obce a okolia.

Obec nesúhlasí s navrhovanou činnosťou a opätovne trvá na tom, že predmetná Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie z januára 2019 obsahuje len všeobecné citácie, ktoré nezohľadňujú špecifiká konkrétnej navrhovanej činnosti a jej vplyvy na konkrétnu Obec, resp. zdravie jej obyvateľov a životné prostredie.

Ministerstvo odkazuje na akustickú štúdiu, ktorá však podľa vyjadrenia RÚVZ so sídlom v Poprade, vyjadrenie ktoré predložila Obec, okrem iného nesprávne vyhodnotila hluk pri odstreloch na chránené územie. V závere Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie uvádza, že Akustická štúdia č. 18-198-s zo dňa 18. 12. 2018 vyhotovená spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., nie je v súlade s príslušnou platnou legislatívou.

Obec Trenčianske Mitice uviedla v liste zo dňa 18. 02. 2020, že zabezpečí doplnenie podkladov pred vydaním rozhodnutia, pretože spoločnosť EnA CONSULT Topoľčany s.r.o. nesprávne vyhodnotila vplyv hluku pri odstreloch na chránené územie. Napriek tomu ministerstvo pred doručením hlukovej štúdie, ktorú avizovala Obec, sa po vlastnom vyhodnotení predpokladaných vplyvov na životné prostredie uvedených v rámci odôvodnenia záverečného stanoviska, priklonilo k argumentácii spracovateľa dokumentácie, navrhovateľa, spracovateľa akustickej štúdie a spracovateľky odborného posudku, že vyhodnotiť hluk trhacích prác, je možné až po povolení navrhovanej činnosti.

Obec má však za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania nie sú dostatočné na riadne a úplné zistenie skutočného stavu veci a hluková štúdia, ktorú by dala vypracovať Obec by priniesla nové zistenia, ktoré by zakladali rámec na zmenu rozhodnutia vo veci samej.

Aj z dôvodu, že na akustickú štúdiu spoločnosti EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., ako konštatuje ministerstvo odkazuje Hodnotiaca správa vplyvu na verejné zdravie, by malo byť záverečné stanovisko vydané až po doplnení novo vypracovanej hlukovej štúdie, ktorú však vypracuje kompetentná osoba s potrebnými atestáciami, pretože spoločnosť EnA CONSULT Topoľčany s.r.o. nesprávne vyhodnotila vplyv hluku pri odstreloch na chránené územie a nie je v súlade s príslušnou platnou legislatívou.

V súčasnosti dopravný hluk pred oknami obytných objektov v okolí tejto cesty prekračuje prípustnú hodnotu v referenčnom intervale deň. Hluk z navrhovanej činnosti, z prevádzky technológie lomu v priľahlom chránenom prostredí obytnej zóny a s prevádzkou spojená zvýšená nákladná doprava už tak prekročenú prípustnú hranicu hluku ešte viac znásobí a zvýšenej miere ohrozí zdravie obyvateľov a podstatne zníži kvalitu bývania. Ani s touto skutočnosťou sa záverečné stanovisko nijako nevysporiadalo.

Záverečné stanovisko zo dňa 12. 03. 2020 číslo: 321/2020-1.7/mo, konštatuje vo všetkých bodoch, že navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie kvality bývania. Obec má za to, že nemožno konštatovať

takýto záver, ak predložené podklady, z ktorých záverečné stanovisko vychádza, vychádzajú z hypotetických veličín a nie z reálneho stavu.

Podľa príslušných ustanovení zákona o správnom konaní sa správny orgán mal riadne zapodievať každou pripomienkou, rozhodnúť o každej z nich a uviesť správnu úvahu, vyhodnotiť každú pripomienku jednotlivo. Záverečné stanovisko však opätovne neobsahuje žiadne zdôvodnenie, nepojednáva o pripomienkach len uvádza vyjadrenie navrhovateľa.

Ministerstvo pri posudzovaní navrhovanej činnosti neakceptovalo požiadavky Obce na doplnenie podkladov predložených navrhovateľom tak, aby bol riadne a úplne zistený skutočný stav vecí.

Obec Trenčianske Mitice žiadala neposudzovať nový zdroj ekologickej záťaže „DP Trenčianske Mitice I – lom Skalničky“ samostatne, ale komplexne spolu s už existujúcimi zdrojmi znečisťovania životného prostredia (lom Mníchova Lehota, automobilová doprava). Ministerstvo prostredia však neuskutočnilo takéto komplexne posudzovanie, resp. vôbec neposúdilo z tohto hľadiska nový zdroj znečistenia v lokalite.

Ministerstvo sa rovnako nijako nevysporiadalo s pripomienkou vo vyjadrení k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, že v prípade štúdiu predložených navrhovateľom ide viac menej o štúdie o možnom predpokladanom stave v prípade existujúcich ideálnych podmienok ako reálnym zhodnotením vplyvov navrhovanej činnosti a to najmä z dôvodu, že absentujú viaceré merania, zisťovania a skúmania skutočného stavu na mieste samom. Teda Ministerstvo malo požadovať aspoň dva nezávisle posudky, simulácie.

Obec sa ďalej pridržiava všetkých námietok vznesených v rámci správneho konania v jej vyjadreniach, v stanovisku Obce k „Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – Lom Skaličky“, resp. k doplneniu správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – Lom Skaličky“ a v rozklade zo dňa 22.01.2018 proti predchádzajúcemu záverečnému stanovisku MŽP zo dňa 27. 12. 2017 č. 5405/2017-1.7, keďže sa nimi posudzujúci orgán opätovne v celom rozsahu nevyporiadal.

Ako dotknutá obec nesúhlasí s predloženým záverečným stanoviskom k navrhovanej činnosti „Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – Lom Skaličky“

Obec Trenčianske Mitice, na základe vyššie uvedeného, žiada ministra životného prostredia Slovenskej republiky ako orgán, ktorý rozhoduje o rozklade, aby vyhovel rozkladu Obce, namietané záverečné stanovisko zo dňa 12.03.2020 číslo: 321/2020-1.7/mo (14364/2020, int. 14365/2020) zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové konanie. Okrem iného v novom konaní bude predložená Obcou aj hluková štúdia, vypracovaná v súlade s platnou legislatívou.“

Listom č. 321/2020-1.7/mo, 22160/2020 zo dňa 13. 05. 2020 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo na vyjadrenie sa k nim do 5 pracovných dní od doručenia výzvy.

K rozkladom boli doručené nasledujúce stanoviská:

Navrhovateľ doručil stanovisko listom zo dňa 18. 05. 2020 v ktorom uvádza, že navrhovaná činnosť predstavuje „trhacie práce malého rozsahu s celkovou náložou do 150 kg s jednotlivými náložami do 50 kg a spoločnosť Dolmit s.r.o. poskytne všetkým zúčastneným nevyhnutnú súčinnosť.“ Ďalej uvádza, že vplyv hluku pri odstreloch nemôže byť vyhodnotený v súlade s príslušnou platnou legislatívou, pretože takáto legislatíva pre posúdenie hluku z dostrelov na Slovensku neexistuje. Z toho dôvodu považuje vyjadrenie Obce Trenčianske Mitice k akustickej štúdiu za zavádzajúce. Vyjadrenie navrhovateľa obsahuje aj stanovisko z hľadiska ochrany verejného zdravia, kde uvádza, že pri hodnotení vplyvov na verejné zdravie

sa vychádzalo z konkrétnych údajov, ktoré poskytla rozptylová a akustická štúdia, hluk z ostrelov nepredstavuje zdravotné riziko a dopravný hluk neprekračuje prípustné hladiny podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z.

Podávateľ rozkladu č. 3, Obec Trenčianske Mitice, doručila svoje stanovisko listom č. OCUTM-S2020/00001-013 zo dňa 21. 05. 2020, v ktorom v plnom rozsahu súhlasí s rozkladom p. Erika Vondru a žiada odvolací orgán, aby vyhovel rozkladu obce a p. Erika Vondru a vec zrušil a vrátil prvostupňovému orgánu a nové konanie.

Ministerstvo listom č. 321/2020-1.7/mo 24105/2020 zo dňa 22. 05. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad, vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministromi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom účastníkov konania upovedomilo listom č. 321/2020-1.7/mo 24704/2020 zo dňa 27. 05. 2020.

Odvolací orgán po preskúmaní podaných rozkladov zistil, že spĺňajú podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozkladoch a rozklady boli podané včas a oprávnenými osobami.

Odvolací orgán listom č. 8591/2020-1.1 28537/2020 zo dňa 17. 09. 2020 zaslal žiadosť o stanovisko k prejednaniu veci na zasadnutí Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Trenčíne, so sídlom Nemocničná 4, 911 01 Trenčín a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Poprade, Národnému referenčnému centru pre hluk a vibrácie, so sídlom Zdravotnícka 3, 05897 Poprad.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Poprade, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie žiadosť bez odpovede odstúpilo Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Trenčíne. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán pri rozhodovaní vychádzal z listu č. PP 4209/02/2019/HLUK/IAJ zo dňa 07. 01. 2020.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne odpovedal na predmetnú žiadosť listom č. RÚVZ/2020/04641-003 zo dňa 25. 09. 2020, v rámci ktorého potvrdzuje svoje posledné stanovisko k navrhovanej činnosti č. B/2019/01649002/H6 zo dňa 24. 04. 2019 s konštatovaním, že do záverečného stanoviska ministerstva boli zapracované podmienky podľa doložených podkladov a štúdií. Odvolací orgán listom č. 8591/2020-1.1 63221/2020 zo dňa 14. 12. 2020 upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia o 60 dní.

Na uvedené upovedomenie navrhovateľ predložil listom zo dňa 28. 12. 2020 v rámci vyjadrenia k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia nové dopracovanie rozptylovej štúdie, vykonané inou odborne spôsobilou osobou vo veci ochrany ovzdušia, Ing. Viliamom Carachom, PhD., v ktorom sa v závere uvádza: „Príspevok prepravy kameniva (líniovej dopravy) v porovnaní s ťažbou kameniva je nízky v Rožňovských Miticiach, v Zemianskych Miticiach je prakticky nulový.“ Ďalej v závere hodnotí významnosť lokálnych zdrojov znečisťovania ovzdušia TZL, resp. PM10 a PM2,5 v súlade s poznatkami publikovanými v správach o kvalite ovzdušia (SHMÚ) a zdôrazňuje, že okrem lokálnych kúrenísk v tomto území významným zdrojom sú aj priemyselné prevádzky a to povrchové dobývacie priestory stavebných materiálov a to Lom Mníchova Lehota, kde ťažbu kameniva vykonáva spoločnosť CRH Slovensko a.s. a tento zdroj je z hľadiska veľkosti plochy dobývacieho priestoru výrazne významnejším zdrojom fugitívnych emisií TZL v porovnaní s dobývacím priestorom Trenčianske Mitice I.“ V závere uvádza aj informáciu o súčasnom znečistení ovzdušia pre hodnotenú oblasť podľa najnovšej správy o kvalite ovzdušia SHMÚ (2019) podľa ktorej v tejto

oblasti nedochádza k prekročovaniu limitných hodnôt pre priemerné denné koncentrácie PM₁₀, SO₂, NO₂, benzén a CO vrátane cieľovej hodnoty pre PM_{2,5}.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke podávateľa rozkladu č. 1 ohľadom nesprístupnenia informácií požadovaným spôsobom uvádza odvolací orgán nasledovné. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktorá bola v súlade s ustanovením § 33 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Trenčianske Mítice, ktorá zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej elektronickej úradnej tabuli. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. sa uskutočnilo dňa 25. 04. 2020 o 16.30 hod. v Kultúrnom dome Trenčianske Mítice.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že podávateľ rozkladu v rámci prvostupňového konania zaslal stanovisko k pôvodnej správe o hodnotení (r. 2017) dňa 30. 01. 2017 a už samotným zaslaním tohto stanoviska bola dostatočne preukázaná skutočnosť s oboznámením sa so zverejnenou dokumentáciou, pričom v tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že následne sa s podávateľom rozkladu ministerstvo konalo riadne ako s účastníkom konania v pôvodnom konaní, pri rozhodovaní o rozklade voči záverečnému stanovisku č. 5405/2017-1.7/ zo dňa 21. 12. 2017 ako aj následnom novom prejednávaní veci. Stanovisko podávateľa rozkladu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zo dňa bolo riadne vyhodnotené v rámci pôvodného rozhodnutia, pričom sa podrobne zaoberalo všetkými doručenými pripomienkami a náležite ich vyhodnotilo, čo odvolací orgán považuje za dostatočné.

K námietke podávateľa rozkladu č. 1 ohľadom nevykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádza odvolací orgán nasledovné. Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prejednávanom prípade z administratívneho spisu vyplýva, že ministerstvo umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej navrhovanej činnosti. Odvolací orgán preto zastáva názor, že prvostupňový orgán svojím postupom v konaní nijakým spôsobom neporušil ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania, vrátane podávateľa rozkladu, nebolo znemožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednáwanej veci, čo podávateľ rozkladu v prvostupňovom správnom konaní aj využil. Zároveň podávateľ rozkladu mohol využiť možnosť osobného nahliadnutia do spisu, o čom bol upovedomený listami č. 517/2019-1.7/mo, 52985/2019 zo dňa 10. 10. 2019, č. 321/2020-1.7/mo, 932/2019 zo dňa 09. 01. 2020 a č. 321/2020-1.7/mo, 7897/2019 zo dňa 11. 02. 2020.

K námietkam podávateľa rozkladu č. 2 a 3 uvádza odvolací orgán nasledovné:

K vyjadreniu, že *„činnosť bude realizovaná v dobývacom priestore v súlade s POPD z mája 2015, v rozsahu povolenom štátnou banskou správou“* je potrebné uviesť, že uvedené tvrdenie nie je pravdivé, činnosť navrhovateľa nebola povolená, povoľovacie konanie bolo zastavené na základe začatého konania o podnete.

Odvolací orgán sa nestotožňuje s námietkou, že „v správe o hodnotení je mnoho nepresných údajov získaných čisto hypoteticky“. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie sa zameriava na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti posúdené na základe existujúcich a dostupných údajov a meraní. V prípade, že tieto nie sú k dispozícii, jednou z metód hodnotenia vplyvov na životné prostredie je použitie tzv. expertných systémov, ktorými sú aj modelové výpočty predpokladaných hodnôt sledovaných veličín, napr. predpokladaných emisií hluku a imisií znečisťujúcich látok/znečistenia ovzdušia. Je potrebné však zdôrazniť, že tieto modelové výpočty musia vychádzať zo správnych a komplexných vstupných údajov a výsledky musia byť správne interpretované.

Odvolací orgán je toho názoru, že v prípade pôvodnej rozptylovej štúdie boli namieste pochybnosti, či tieto výpočty vychádzali z komplexných vstupných údajov, keď nezahŕňali všetky zdroje emisií súvisiace s navrhovanou činnosťou a či výsledky modelových výpočtov boli správne interpretované, keď nezohľadnili kumuláciu v súčasnosti existujúceho znečistenia ovzdušia a príspevku znečistenia ovzdušia pochádzajúceho z navrhovanej činnosti. Dopracovanie a výsledky podrobnej analýzy doplnenia rozptylovej štúdie odstránili tieto pochybnosti a odvolací orgán v rámci zisťovania skutkového stavu preskúmal aj iné relevantné štúdie, týkajúce sa znečistenia ovzdušia predmetného územia a relevantného charakteru znečistenia ovzdušia pochádzajúceho z navrhovanej činnosti. Zo zisťovania skutkového stavu je zrejmá skutočnosť, že iné existujúce zdroje znečistenia ovzdušia v okolí Rožňovských Mitíc majú na znečistenie ovzdušia významnejší vplyv ako je ten, ktorý je hodnotený pre navrhovanú činnosť. V prípade znečistenia ovzdušia časticami TZL/PM₁₀ a PM_{2,5} významnú úlohu zohráva diaľkový prenos/pozadová koncentrácia, ktorá nie je zanedbateľná ako aj emisie z lokálneho vykurovania domácností a v tomto území aj priemyselný zdroj, a to Lom Mníchova Lehota, ktorý je z hľadiska viac ako rádovo väčšieho rozsahu ťažby kameniva a veľkosti plochy dobývacieho priestoru výrazne významnejším zdrojom emisií TZL/prášnosti v porovnaní s dobývacím priestorom Trenčianske Mitice I – lom Skalička. K tomuto záveru dospel odvolací orgán na základe analýzy dvoch rozptylových štúdií vypracovaných pre dva samostatné procesy posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a to pre dobývací priestor Rožňovské Mitice a dobývací priestor Trenčianske Mitice I – lom Skalička. Ani pri rádovo vyššej emisii TZL z lomu Mníchova Lehota (v porovnaní s lomom Skalička) a pri veľmi konzervatívnom postupe hodnotenia rozptylu emisií z lomu Skalička nebolo vo vzdialenosti najbližších obytných domov preukázané prekročenie limitných hodnôt stanovených na ochranu ľudského zdravia a to aj po zvážení a posúdení kumulatívneho dopadu na životné prostredie.

K námietkam podávateľov rozkladov ohľadom hlukovej záťaže odvolací orgán zaujal nasledovné stanovisko. Podávateľ rozkladu č. 3 nepredložil argumentovanú Hlukovú štúdiu, ktorú chcel ako dotknutá obec dať vypracovať a k podkladom rozhodnutia sa nevyjadril. Z uvedeného dôvodu, ohľadom hodnotenia vplyvu hluku na obyvateľov, odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že pripomienky podávateľa rozkladu č. 3 - Obce Trenčianske Mitice, poukazujúce na nadmerný hluk z dopravy, nemajú žiadne opodstatnenie. Naviac obec uplatňuje svoje pripomienky selektívne v dvoch v súčasnosti prebiehajúcich procesoch posudzovania vplyvov na životné prostredie rovnakej činnosti a v rovnakom dotknutom území dvoch rôznych navrhovateľov, keď nekompromisne voči činnosti jedného navrhovateľa, ktorá predstavuje nároky na dopravu max. 10 nákladných áut/deň, uplatňuje námietky smerujúce k nadmernému zaťaženiu životného prostredia a obyvateľov hlukom a zároveň tá istá obec nemá v tomto smere žiadne námietky k rovnakej činnosti - Lom Mníchova Lehota iného navrhovateľa, ktorá predstavuje nároky na dopravu 115 nákladných áut/deň, kde zaťaženosť územia hlukom je podstatne rádovo vyššia.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že v rámci napadnutého záverečného stanoviska, v časti *Rozhodnutie vo veci*, bod 3 *Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu*

a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti ministerstvo zozáväznilo povinnosti pre navrhovateľa vo vzťahu k nárastu dopravy, ktoré odvolací orgán považuje po oboznámení sa so skutkovým stavom za dostatočné pre elimináciu a odstránenie negatívnych vplyvov nárastu dopravy na životné prostredie obyvateľov.

Ohľadne námietok týkajúcich sa nesprávneho, resp. nedostatočného vyhodnotenia vplyvu odstrelov na dotknutých obyvateľov a ich obydlia sa odvolací orgán oboznámil s výstupmi z vibroakustickej štúdie, vypracovanej pre Lom Mníchova Lehota (vypracoval Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o. 2008, dodatok 2019), v ktorej boli merané dopady odstrelov aj na najbližšie obytné domy (jeden z nich aj na dom predkladateľa podnetu p. Filipa Fodreka, Trenčianske Mitice, časť Rožňové Mitice č. p. 371) a kde boli hodnotené dopady odstrelov pri viac ako rádovo vyššom použití trhaviny (cca 8000kg) ako je tomu v prípade tejto posudzovanej činnosti (cca 150kg po 50kg). V závere tejto štúdie sa konštatuje, že na základe výsledkov meraní posudzované hodnoty ekvivalentného a maximálneho zrýchlenia vibrácií v meracom bode dom č. 371 neprekračujú prípustné hodnoty určujúcich veličín zrýchlenia vibrácií podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z. Tento záver považuje odvolací orgán za presvedčivý dôkaz toho, že hodnotenie vplyvu odstrelov na najbližšie obytné domy uvedené v správe o hodnotení a premietnuté do záverečného stanoviska bolo správne.

Pripomienky týkajúce sa hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na faunu, flóru, podzemnú vodu, a klímu v dotknutom území, poznačenom minulosťou a súčasnou ťažbou kameniva, považuje odvolací orgán aj vzhľadom na malý plošný a hmotnostný rozsah navrhovanej činnosti (3,6ha, resp. 40.000t/rok) za neopodstatnené, čo potvrdzujú aj stanoviská dotknutých, na tieto okruhy životného prostredia špecializovaných, orgánov. Navrhovaná činnosť má byť obnovením banskej činnosti v Dobývacom priestore Trenčianske Mitice I – lom Skaličky. Predmetom je otvárka, príprava a dobývanie výhradného ložiska s predpokladanou celkovou ťažbou 40 000 t/rok na ploche 3,62 ha, ktorá je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. do odvetvia 1. Ťažobný priemysel, položka č. 11. Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku, kde pri navrhovanej kapacite navrhovaná činnosť nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. a nespĺňa kritéria podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán má za to, že realizované povinné hodnotenie a podmienky určené ministerstvom pre realizáciu navrhovanej činnosti sú dostatočné pre elimináciu a zníženie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Z uvedeného dôvodu po preskúmaní rozkladmi napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

1. DOLMIT, s.r.o., Soblahovská 1118/63, 911 01 Trenčín, IČO: 47 085 771;
2. Obec Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Jastrabie;
3. Filip Fodrek, Rožňové Mitice 371, 913 22 Trenčianske Mitice;
4. Bc. Erik Vondra, Trenčianske Mitice 242, 913 22 Trenčín;
5. Martin Vondra, Trenčianske Mitice 242, 913 22 Trenčín;
6. Marián Zaľko, Trenčianske Mitice 239, 913 22 Trenčianske Jastrabie;
7. Pavol Vondra, Trenčianske Mitice 241, 913 22 Trenčianske Jastrabie;
8. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.

Na vedomie:

1. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza;
2. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava;
3. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, Odbor energetickej a surovinovej politiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava;
4. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín;
5. Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín ;
6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín;
7. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín;
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ul. Nemocničná 4, 911 01 Trenčín;
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Areál nemocnice Poprad, Zdravotnícka 3525/3, 058 97 Poprad
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín;
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, TU;
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU.