



HLAVNÝ BANSKÝ ÚRAD

Kammerhofská 25, 969 50 Banská Štiavnica

Γ
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
L J

Váš list číslo/zo dňa
e-mail / 05. 02. 2015

Naše číslo
278-351/2015

Vybavuje
Ing. Tejbus, CSc.

Banská Štiavnica
11. februára 2015

Vec

Žiadosť o poskytnutie poradenstva v oblasti BOZP - v y j a d r e n i e

Na základe žiadosti organizácie [REDACTED] zaslanej elektronickou poštou 05. 02. 2015 vo veci podania vyjadrenia k vykonávaniu zaškolenia, overenia odborných vedomostí a vydávaniu dokladu na niektoré činnosti na vyhradených technických zariadeniach revíznymi technikmi Hlavný banský úrad po preskúmaní predmetnej problematiky v rámci odborného poradenstva v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky (ďalej len „BOZP a BP“) podáva toto

vyjadrenie :

Podľa § 15 ods. 7 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška č. 508/2009 Z. z.) sa, cit: „*Odborná spôsobilosť na obsluhu vyhradeného technického zariadenia určeného bezpečnostnotechnickými požiadavkami, ktoré nie je uvedené v § 17 ods. 1, odborná spôsobilosť na viazanie bremien na vyhradených technických zariadeniach zdvíhacích uvedených v § 17 ods. 2 druhej vete a odborná spôsobilosť na opravu vyhradeného technického zariadenia, ktoré nie je uvedené v § 18 ods. 1, sa preukazuje písomným dokladom, ktorý vyhotoví revízny technik po zaškolení a overení odborných vedomostí.*“.

Otázkou organizácie v súvislosti s týmto ustanovením je, či revízny technik na túto činnosť, t.j. na zaškolenie, overovanie odborných vedomostí a vyhotovovanie písomného dokladu musí mať aj oprávnenie na výchovu a vzdelávanie podľa § 27 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 124/2006 Z. z.“).

Hlavný bankský úrad na túto otázku odpovedá, že na to, aby revízny technik mohol túto činnosť vykonávať, nemusí mať aj oprávnenie na výchovu a vzdelávanie podľa § 27 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z.

Svoj aplikačný výklad Hlavný bankský úrad opiera o tieto skutočnosti:

- a) touto činnosťou je revízny technik poverený priamo všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý popri tom neukladá žiadne ďalšie podmienky či povinnosti, ktoré by musel revízny technik spĺňať,
- b) ak by musel mať aj revízny technik oprávnenie na výchovu a vzdelávanie, bol by tak osobou oprávnenou na výchovu a vzdelávanie a túto povinnosť by predpis pridelil takejto osobe a nie „len“ revíznemu technikovi a napokon
- c) tento stav zodpovedá aj zavedenému systému overovaniu odbornej spôsobilosti podľa § 15 vyhlášky č. 508/2009 Z. z., ktoré je rozdelené najmä medzi osoby s oprávnením na výchovu a vzdelávanie a medzi oprávnené právnické osoby a len pre niektoré činnosti a to len mimo kľúčové vyhradené technické zariadenia s vysokou mierou ohrozenia, je toto overovanie odbornej spôsobilosti ustanovené revíznemu technikovi.

Na doplnenie k vysvetleniu Hlavný bankský úrad ešte uvádza, že ide o obdobnú situáciu, ako v prípade bankských projektantov, keď revízny technik nemusí mať osvedčenie bankského projektanta na to, aby mohol vypracovať pracovný postup či správu (§ 16 ods. 1 písm. a) resp. § 16 ods. 2 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.), aj keď ide o dokumentáciu týkajúcu sa bankskej činnosti alebo činnosti vykonávanej bankským spôsobom. Alebo, tiež bankský merač, resp. hlavný bankský merač nemusí mať osvedčenie bankského projektanta na to, aby mohol vypracovať bankomeračskú dokumentáciu. Je to preto, že tieto povinnosti, resp. oprávnenia im vyplývajú z osobitných právnych predpisov tak, ako vyplývajú revíznemu technikovi činnosti z § 15 ods. 7 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Toto vyjadrenie bude zaslané len elektronickou poštou na adresu:

████████████████████

JUDr. Ing. Peter Kúkelčík
predseda úradu