OKRESNÝ ÚRAD POLTÁR

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Železničná 2, 987 01 Poltár

Číslo spisu
OU-PT-OSZP-2022/000053-050

Poltár
19. 05. 2022

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“
/IPEĽSKÉ TEHELNE a.s., M. Rázusa 29, 984 01 Lučenec v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica 11
Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
Mesto Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár
Obec Breznička, Breznička 206, 985 02 Breznička

Výrok

Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“)

vydáva

podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z., na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorý predložil navrhovateľ IPEĽSKÉ TEHELNE a.s., M. Rázusa 29, 984 01 Lučenec, IČO: 36 008 745 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 738 379 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

toto rozhodnutie zo zisťovacieho konania:

Navrhovaná činnosť „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ na parcelách registra CKN č. 401/1, 402/1 a 402/2, a predmetom ktorej bude využitie inertného odpadu podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:
01 04 08- odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07 - kategória odpadu ostatný
01 04 09 - odpadový piesok a íly - kategória odpadu ostatný

02 04 01 - zemina z čistenia a prania repy - kategória odpadu ostatný
17 01 03 - škridly a obkladový materiál a keramika - kategória odpadu ostatný
17 01 07 - zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 - kategória odpadu ostatný
17 05 04 - zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 - kategória odpadu ostatný
17 05 06 - výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 - kategória odpadu ostatný,

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Pre navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k oznámeniu o navrhovanej činnosti:

1. Časť pozemku parcely registra CKN č. 401/1 v katastrálnom území Zelené nachádzajúcu sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie prechádzajúcej dobývacím priestorom, vrátane priehlbní, jestvujúceho odvodňovacieho rigolu, časť nelesnej drevinovej vegetácie a iných nelesných biotopov ponechať v súčasnom stave bez spätného zasypávania /uvedenú podmienku detailne zakresliť a technicky doriešiť v ďalšom povoľovacom procese – plán likvidácie lomu/.
2. Pred zahájením prác je prevádzkovateľ povinný mať udelený právoplatný súhlas podľa § 6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vzťahujúci sa k rekultivácii existujúcej vodnej plochy nachádzajúcej sa v priestore dobývacieho priestoru.
3. Dno ťažobnej jamy vyplniť hrubozrnným priepustným materiálom a vodu odviesť do existujúceho rigolu, tak ako sa to uskutočňuje aj v súčasnosti z otvorenej ťažobnej jamy.
4. Zabezpečiť dostatočnú priepustnosť povrchového materiálu použitého pri rekultivácii dobývacieho priestoru – jeho najvyššej vrstvy, aby sa umožnil prestup zrážkových vôd do podzemných vôd a zamedzilo sa ich hromadeniu na povrchu terénu.
5. Pred začatím zasypania ťažobnej jamy odstrániť z nej všetky prípadné znečistenia (znečistené predmety, materiály, horniny, zeminy a pod.), ktoré by mohli byť zdrojom znečistenia povrchových vôd alebo podzemných vôd.
6. Pri výrube drevín v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je potrebné postupovať v zmysle § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Zabezpečiť aby výrub drevín, na ktorý sa nevyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny bol vykonaný mimo vegetačné obdobie (t.j. od 1.10 do 28. 02.). Výrub drevín a súvislých krovitých porastov mimo lesa, na ktorý je potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je možné vykonať len po splnení povinnosti uvedenej v § 47 ods. 11 zákona o ochrane prírody a krajiny.
7. Pred zahájením prác je prevádzkovateľ povinný mať udelený právoplatný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) na využívanie odpadov na spätné zasypávanie.
8. Priebežne kontrolovať odpady a materiál na zasypanie ťažobnej jamy na prítomnosť znečisťujúcich látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd.
9. Počas likvidácie lomu je navrhovateľ povinný používané stavebné a dopravné stroje, mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a so znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd, alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
10. V lome sa nesmú budovať sklady a nádrže na skladovanie znečisťujúcich látok a nesmie sa manipulovať s ropnými látkami.
11. Zabezpečiť aby realizáciou rekultivácie nedošlo k ohrozeniu resp. k znemožneniu odvedenia vôd z povrchového odtoku odvádzaných zo skládky odpadov Poltár .
12. Na povrchovú úpravu terénu použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu.
13. Zamedziť prístupu nepovolaných osôb do priestorov dobývacieho priestoru.

14. Zabezpečiť aby hluk z dobývacieho priestoru neprekračoval v území s obytnou funkciou prípustné hodnoty hluku ustanovené v § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení noviel (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.") a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (ďalej len vyhl. č. 549/2007 Z. z.").
15. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie a v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, nakladajú alebo skladujú prašné materiály, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
16. Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
17. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovania alebo obmedzenie rozprašovania.
18. Zabezpečiť dodržanie technických a prevádzkových opatrení uvedených v predkladanom zámere (bod 4.10 zámeru).
19. V rámci riadenej sukcesie (biologická časť rekultivácie) zalesniť lokalitu vhodnou drevinovou skladbou. Zabezpečiť výsadbu vhodnej líniovej vegetácie popri prístupových cestách k dobývaciemu priestoru a ponechať existujúcu líniovú vegetáciu popri prístupových cestách k dobývaciemu priestoru. Pri výbere druhu zelene a drevín na výsadbu rešpektovať ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov.
20. Zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie terénnych prác (§ 35 zákona č. 543/2002 Z. z.)
21. V prípade zistenia výskytu inváznych nepôvodných druhov rastlín a drevín na pozemkoch navrhovanej činnosti, zabezpečiť ich odstránenie v súlade s ustanoveniami zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a spôsobom v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov, a to ihneď po ich zistení, aby nedošlo k ich rozšíreniu do okolitej krajiny.
22. Pred rekultivačnými prácami predložiť cestnému správnemu orgánu na odsúhlasenie plán prepravných trás (predpokladané smerovanie vozidiel z a do ťažobného priestoru) a plán organizácie dopravy vozidiel nad 3,5 t z dôvodu zvýšenia intenzity dopravy vozidlami prepravujúcimi materiál z a do lokality dobývacieho priestoru.
23. Zabezpečiť čistenie vozidiel pred vjazdom na tieto cesty ako aj čistenie príjazdovej komunikácie tak, aby nedochádzalo k znečisťovaniu ciest II. a III. triedy. V prípade znečistenia vozoviek ciest II/595 a III/2715, ktoré môžu spôsobiť závadu v zjazdnosti je potrebné znečistenie bez prieťahov odstrániť a vozovky uviesť do pôvodného stavu.
24. Z dôvodu zvýšenej intenzity dopravy vozidiel nad 12 ton, môže správca alebo vlastník cesty požadovať pred začatím rekultivačných prác (zahájenie využívania ciest II. a III. triedy), v určených intervaloch a pri prebiehajúcej činnosti pravidelne zabezpečiť monitoring ciest, ktoré sa využívajú na prepravu materiálu z a do dobývacieho územia
25. Na prístup do lokality dobývacieho priestoru využívať existujúce vjazdy z ciest II/595 a III/2715, v prípade úpravy pripojenia existujúcich vjazdov z ciest II/595 a III/2715 na susednú nehnuteľnosť, je žiadateľ povinný podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon") požiadať príslušný cestný správny orgán o povolenie rekonštrukcie pripojenia vjazdu
26. V prípade potreby zriadenia nového vjazdu požiadať v zmysle § 3b ods. 1 cestného zákona o vydanie povolenia na zriadenie vjazdu z ciest II/595 a III/2715 na susednú nehnuteľnosť.
27. Dodržať maximálne možné zaťaženie vozidiel v zmysle vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v cestnej premávke podľa vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (ďalej len „vyhl. MDaV č. 134/2018 Z. z.").

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ IPEĽSKÉ TEHELNE a.s., M, Rázusa 29, 984 01 Lučenec, IČO 36 008 745 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 008 745 (ďalej len „navrhovateľ") 06. 05. 2021 doručil Okresnému úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad") zámer navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené" (ďalej len „zámer"). Keďže zámer neobsahoval všetky potrebné údaje uvedené v zákone č. 24/2006 Z. z. najmä v súvislosti so záujmami ochrany prírody a krajiny a ochrany vôd a nehodnotil komplexne všetky vplyvy na vody (priame či sprostredkované), tunajší úrad rozhodnutím č. OU-PT-OSZP-2021/000414-002 z 12. 05. 2021 konanie prerušil v súlade s § 19 ods. 3

správneho poriadku a podľa a § 22 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. vrátil zámer na doplnenie a určil rozsah doplnenia. Dňa 25. 02. 2022 bol tunajšiemu úradu doručený doplnený zámer podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. za účelom vykonania zisťovacieho konania podľa § 29 zákona, ktorý obsahoval náležitosti podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/20006 Z. z. v písomnej aj elektronickej forme za účelom vykonania zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Tunajší úrad rozhodnutím č. OU-PT-OSZP-2021/000300-002 z 19. 03. 2021 upustil od variantného riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.

Posudzovaná činnosť je v navrhovanom území nová a podlieha zisťovaciemu konaniu a v súlade s prílohou č. 8 zákona, spadá pod kapitolu č. 9 Infraštruktúra – položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov časť B – zisťovanie konanie – od 5000 t/rok.

Opis navrhovanej činnosti:
Predmetom navrhovanej činnosti je likvidácia dobývacieho priestoru Zelené - povrchového lomu (ďalej len „lom"), nachádzajúceho sa na pozemkoch parciel registra CKN č. 401/1, 402/1, 402/2 v katastrálnom území Zelené, ktorý vznikol povrchovou ťažbou výhradného ložiska tehliarskych surovín.

Hlavným predmetom navrhovanej činnosti bude banská činnosť v dobývacom priestore Zelené, pozostávajúca z odťažby uloženého materiálu – kvartéru a vykonania terénnych úprav za účelom dosiahnutia prijateľného charakteru morfológie územia, ako aj zosvahovanie ochranného pásma miestnej cestnej komunikácie vedúcej na skládku komunálneho odpadu, od úrovne 216 m n. m.

Celková výmera pozemku, na ktorom sú navrhované vykonávať likvidačné práce je 3,4 ha.

Na účel technickej rekultivácie lomu sa plánuje použiť odpadová zemina a inertné odpady, kategórie „ostatný". V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje takto zhodnotiť celkovo 540 000 t odpadov v časovom horizonte 10 rokov, tzn. 54 000 t/rok.

Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkou § 10 ods. 5 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je organizácia povinná po ukončení prevádzky v hlavných banských dielach vykonať ich likvidáciu a rekultiváciu.

Tunajší úrad podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil listom č. OU-PT-OSZP-2022/000053-014 a č. OU-PT-OSZP-2022/000053-015 zo 04. 03. 2022 účastníkom konania, povoľujúcemu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutým, že bolo začaté správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov a zaslal zámer uvedeným subjektom a súčasne zámer zverejnil na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyuzitie-odpadov-na-spatne-zasypavanie-dobyvaci-priestor-zelene.

Zároveň tunajší úrad v súlade s § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na uvedenej webovej adrese zverejnil informáciu pre verejnosť. Mesto Poltár a obec Breznička oznámili verejnosti, že bol predložený tunajšiemu úradu zámer o navrhovanej činnosti. Zámer bol zverejnený po dobu 21 dní. Dňa 08. 04. 2022 obec Breznička doručila tunajšiemu úradu potvrdenie o vyvesení dňa 07. 03. 2022 a zvesení dňa 04. 04 2022 informácie pre verejnosť o navrhovanej činnosti. Dňa 21. 04. 2022 mesto Poltár doručilo tunajšiemu úradu informáciu o vyvesení dňa 23. 03. 2022 a zvesení dňa 14. 04. 2022 informácie pre verejnosť o navrhovanej činnosti.
Zároveň mesto Poltár informovalo, že mu neboli doručené žiadne pripomienky zo strany verejnosti.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia, konzultácie a doplňujúce informácie

Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia tunajšiemu úradu písomné stanoviská k predmetnému zámeru nižšie uvedené subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení).

Tunajší úrad požiadal podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. splnomocneného zástupcu navrhovateľa, po doručení stanovísk listom č. OU-PT-OSZP-2002/000053-032 z 01. 04. 2022 o vyžiadanie doplňujúcich informácií na

objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z stanovísk dotknutých orgánov, ktoré sú popísané vo vyjadrení tunajšieho úradu k jednotlivým stanoviskám dotknutých orgánov.

1. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „OÚ PT OSoŽP – ŠVS"), (list č. OU-PT-OSZP-2022/000313-002 z 28. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
Po preštudovaní predloženého zámeru a priloženého hydrogeologického posudku „Názov geologickej úlohy: Breznička – Využitie odpadov na spätné zasypávanie za účelom likvidácie časti dobývacieho priestoru Zelené", ktorý vypracovala spoločnosť HydroGEP s. r. o., Hájnická 12/149, 962 31 Sliač v mesiaci apríl 2021, OÚ PT OSoŽP – ŠVS konštatuje, že uskutočnenie navrhovanej činnosti je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za dodržania nasledovných podmienok:
1. Navrhovateľ je povinný:
a) časť pozemku parcely registra CKN č. 401/1 v katastrálnom území Zelené nachádzajúcu sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie, vrátane priehlbní a jestvujúceho odvodňovacieho rigolu, ponechať v súčasnom stave bez spätného zasypávania,
b) dno jamy vyplniť hrubozrnným priepustným materiálom a vodu odviesť do existujúceho rigolu, tak ako sa to uskutočňuje aj v súčasnosti z otvorenej ťažobnej jamy,
c) zabezpečiť dostatočnú priepustnosť povrchového materiálu použitého pri rekultivácii dobývacieho priestoru – jeho najvyššej vrstvy, aby sa umožnil prestup zrážkových vôd do podzemných vôd a zamedzilo sa ich hromadeniu na povrchu terénu,
d) pred začatím zasypania ťažobnej jamy odstrániť z nej všetky prípadné znečistenia (znečistené predmety, materiály, horniny, zeminy a pod.), ktoré by mohli byť zdrojom znečistenia povrchových vôd alebo podzemných vôd.
e) priebežne kontrolovať odpady a materiál na zasypanie ťažobnej jamy na prítomnosť znečisťujúcich látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd.
2. Počas likvidácie lomu je navrhovateľ povinný používané stavebné a dopravné stroje, mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a so znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia podľa § 39 vodného zákona a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd, alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
3. V lome sa nebudú budovať sklady a nádrže na skladovanie znečisťujúcich látok a nebude sa manipulovať s ropnými látkami.

OÚ PT OSoŽP – ŠVS z hľadiska štátnej vodnej správy navrhovanú činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené" nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Tunajší úrad stanovisko OÚ PT OSoŽP – ŠVS zobral na vedomie a s podmienkami sa stotožnil a zapracoval ich do výrokovej časti rozhodnutia. Zároveň navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému stanovisku akceptoval požiadavky dotknutého orgánu štátnej vodnej správy v plnom rozsahu vrátane požiadavky na zachovanie časti pozemku parc. č. 401/1 k. ú. Zelené v súčasnom stave.

2. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (ďalej len „OÚ PT OSoŽP – ŠSOO"), (list č. OU-PT-OSZP-2022/000290-002 zo 17. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
1) pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecné požiadavky na zdroje znečisťovania ovzdušia uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhl. č. 410/2012 Z. z.") – Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky a to najmä:
• bod 1.1 Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie, a v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, nakladajú alebo skladujú prašné materiály, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
• bod 1.2.7 Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
• bod 1.2.8 Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
• bod 1.3 d) Zazeleniť povrch skládkovaných prašných materiálov.

2) plniť technické opatrenia uvedené v bode 4.10 zámeru, časť „Ochrana ovzdušia".

Navrhovateľ vo svojom stanovisku uviedol, že uvedené požiadavky v zmysle prílohy č. 3 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. majú charakter všeobecných podmienok prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky (tzn. prašnosť), ktoré navrhovateľ rešpektuje už pri svojej súčasnej banskej činnosti a rovnako budú tieto dodržané pri realizácii navrhovanej činnosti. Navrhované opatrenia na úseku ochrany ovzdušia, ktoré boli uvedené v zámere bod 4.10 budú dodržané.
Tunajší úrad stanovisko OÚ PT OSoŽP – ŠSOO a navrhovateľa zobral na vedomie ale s podmienkami stanoviska OÚ PT OSoŽP – ŠSOO sa stotožnil a zapracoval ich do výrokovej časti rozhodnutia, vzhľadom k tomu, že je potrebné zabezpečiť elimináciu prípadných nepriaznivých vplyvov na ovzdušie a uvedené ustanovenia prílohy č. 3 definujú konkrétne opatrenia a povinnosti na zamedzenie prašnosti.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci (list č. ORHZ-LC1-2022/000089-02 z 08. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené, z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Tunajší úrad stanovisko ORHaZZ v Lučenci zobral na vedomie a navrhovateľ ho akceptoval.

4. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici (ďalej len „ObÚ BB“) (list č. 938-1076/2022 zo 14. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko: ObÚ BB nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky, nakoľko ide o časť ložiska, kde už došlo k vyťaženiu tehliarskych surovín a navrhovaným zámerom sa môže začať s jeho rekultiváciou. ObÚ BB nepožaduje predložený zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Tunajší úrad stanovisko ObÚ BB zobral na vedomie a navrhovateľ ho akceptoval.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva (ďalej len „MŽP SR“) (list č. 6692/2022-10.1, 16661/2022 z 18. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Tunajší úrad stanovisko MŽP SR zobral na vedomie a podmienku zapracoval do výroku rozhodnutia. Navrhovateľ stanovisko MŽP SR akceptoval.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (ďalej len „RÚVZ“), (list č. RUVZLC-174/2521/2022 z 22. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
Z hľadiska ochrany verejného zdravia v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov RÚVZ požaduje:
– zabezpečiť, aby hluk z dobývacieho priestoru neprekračoval v území s obytnou funkciou (v priestore pred oknami obytných miestnosti rodinných domov), prípustné hodnoty hluku podľa platných predpisov, t. z. § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z.,
– v zámere v časti 3.4.5 „Radónové riziko“ (strana 44) je konštatované, že riešené územie sa nachádza v zóne nízkeho až stredného radónového rizika, čo nie je podložené žiadnymi konkrétnymi údajmi. Citovaná je neplatná vyhláška MZ SR č. 406/92 Z. z. Na posúdenie a hodnotenie ožiarenia pracovníkov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia (ožiarenie pracovníkov radónom) platí § 162 ods. 4 zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 5 vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Tunajší úrad stanovisko RÚVZ zobral na vedomie a podmienku na ochranu obyvateľstva pred hlukom zapracoval do výroku rozhodnutia. Navrhovateľ stanovisko RÚVZ akceptoval a uviedol, že realizácia navrhovanej činnosti nebude spôsobovať odlišnú mieru expozície hlukom najbližšieho obyvateľstva než súčasná a už dlhodobo vykonávaná banská činnosť v dotknutom území. V tomto kontexte treba tiež uviesť, že najbližší sídelný objekt sa nachádza vo vzdialenosti asi 470 m od hranice posudzovanej oblasti juhozápadným smerom. Ide o rodinný dom nachádzajúci sa za obcou Breznička smerom na Poltár. Vo vzdialenosti cca 1,0 km juhozápadne je situovaná zástavba rodinných domov v k. ú. Breznička. Vo vzdialenosti asi 1,2 km juhovýchodne sa nachádza zástavba rodinných domov v k. ú. Zelené. Uvedené odstupové vzdialenosti sú dostačujúce pre zamedzenie nadmernej expozície hluku,

prípadne vibrácií súvisiacich s navrhovanou činnosťou. Zároveň navrhovateľ uviedol, že pri informácii, ktorá bola prezentovaná v zámere, kap. 3.4.5 „Radónové riziko" na str. 44 vychádzal z verejne prístupných údajov, ktoré sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu – mapa radónového rizika (GLUCH, A. a kol.: Prehľadné mapy prírodnej rádioaktivity [online]. Bratislava: Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, 2009. Dostupné na internete: http://apl.geology.sk/radio.). V dôsledku chyby písania v texte zámeru nebola uvedená predmetná citácia na tento odkaz. Dotknuté územie spadá do oblasti nízkeho až stredného radónového rizika tak ako bolo uvedené v zámere.
V prípade neaktuálnej vyhlášky MZ SR, ktorá bola uvedená v predmetnej časti zámeru sa jedná o chybu písania a navrhovateľ súhlasí, tak ako uvádza RÚVZ pripomienky, že na posúdenie a hodnotenie ožiarenia pracovníkov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia platí § 162 ods. 4 zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 5 vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Uvedené nedostatky však nemajú žiadny zásadný vplyv na výsledky posúdenia, ktoré boli prezentované v zámere navrhovanej činnosti.

7. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „OÚ LC, OCDaPK) (list č. OU-LC-OCDPK-2022/003550-002 z 25. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
Uvažovaná činnosť sa dotýka záujmov ciest:
II/595 Veľká Ves – Kokava nad Rimavicou
III/2716 Zelené – spojka
III/2715 – Zelené – Polianky
III/2713 Poltár – Hrachovo

• na prístup do lokality dobývacieho priestoru využívať existujúce vjazdy z ciest II/595 a III/2715, v prípade úpravy pripojenia existujúcich vjazdov z cesty z ciest II/595 a III2715 na susednú nehnuteľnosť, je žiadateľ povinný podľa §3b ods. 1 cestného zákona požiadať príslušný cestný správny orgán o povolenie rekonštrukcie pripojenia vjazdu
• v prípade potreby zriadenia nového vjazdu požiadať v zmysle § 3b ods. 1 cestného zákona tunajší úrad o vydanie povolenia na zriadenie vjazdu z ciest II/595 a III/2715 na susednú nehnuteľnosť. So žiadosťou je potrebné predložiť samostatnú projektovú dokumentáciu úpravy vjazdu vypracovanú odborne spôsobilou osobou s osvedčením odborne spôsobilého technika vo výstavbe, stanovisko správcu pozemnej komunikácie a záväzné stanovisko ODI.
• PD musí rešpektovať podmienky § 1vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva uvedený zákon o pozemných komunikáciách
• žiadateľ je povinný pred rekultivačnými prácami predložiť cestnému správnemu orgánu na odsúhlasenie plán prepravných trás (predpokladané smerovanie vozidiel z a do ťažobného priestoru) a plán organizácie dopravy vozidiel nad 3,5 t z dôvodu zvýšenia intenzity dopravy vozidlami prepravujúcimi materiál z a do lokality dobývacieho priestoru
• z dôvodu zvýšenej intenzity dopravy vozidiel nad 12 ton, môže správca alebo vlastník cesty požadovať pred začatím rekultivačných prác (zahájenie využívania ciest II. a III. triedy), v určených intervaloch a pri prebiehajúcej činnosti pravidelne zabezpečiť monitoring ciest, ktoré sa využívajú na prepravu materiálu z a do dobývacieho územia
• dodržať maximálne možné zaťaženie vozidiel v zmysle vyhlášky MDaV č. 134/2018 Z. z.
• v plnej miere požadujeme dodržiavať ustanovenia cestného zákona, vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách
• Podľa nášho názoru uvedený dokument podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
• Počas prác v prípade znečistenia vozoviek uvedených ciest II/595 a III/2715, ktoré môžu spôsobiť závadu v zjazdnosti je potrebné znečistenie bez prieťahov odstrániť a vozovky uviesť do pôvodného stavu, vhodným riešením by bolo čistenie vozidiel pred vjazdom na tieto cesty ako aj čistenie príjazdovej komunikácie tak, aby nedochádzalo k znečisťovaniu ciest II. a III. triedy

Tunajší úrad stanovisko OÚ LC, OCDaPK zobral na vedomie a relevantné podmienky zapracoval do výroku rozhodnutia. Požiadavku na dodržiavanie zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách nezapracoval do výroku, nakoľko sa jedná o všeobecnú požiadavku na dodržiavanie platných právnych predpisov. Takisto tunajší úrad neuviedol podmienku, ktorá poukazuje na obsahovú stránku budúcej projektovej dokumentácie, ktorá vyplýva z § 1 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorá nie je predmetom tohto konania ale následného povoľovacieho konania. OÚ LC, OCDaPK vyslovil názor, že dokument podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. ale ďalšie posudzovanie vo

svojom stanovisku nepožadoval a ani neuviedol dôvod, prečo by sa mal daný zámer ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ akceptoval stanovisko OÚ LC, OCDaPK. S názorom OÚ LC, OCDaPK, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu navrhovateľ nesúhlasí, pretože činnosť samotná nespadá priamo pod povinné hodnotenie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a OÚ LC, OCDaPK neuviedol žiadne zásadné pripomienky (pripomienky majú povahu všeobecných požiadaviek), ktoré by vyžadovali ďalšie posúdenie tejto činnosti. Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

8. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica (ďalej len „SIŽP BB") (list č. 6119-9394/47-1/2022 z 15. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
SIŽP BB nemá námietky k predloženému zámeru za predpokladu, že zavážanie vyťaženého ložiska bude vykonané za podmienky, že vykonávanou činnosťou nedôjde k ohrozeniu resp. k znemožneniu odvedenia vôd z povrchového odtoku odvádzaných zo skládky odpadov Poltár resp. vody z povrchového odtoku skládky odpadov Poltár budú presmerované a odvádzané mimo územia vyťaženého ložiska.

Tunajší úrad stanovisko SIŽP BB zobral na vedomie a podmienku vo vzťahu k bezproblémovému odvádzaniu vôd z povrchového odtoku zo skládky odpadov Poltár zabezpečil uvedením podmienky vo výrokovej časti rozhodnutia, ktorou vyčleňuje časť priestoru v blízkosti telesa skládky odpadov Poltár na zabezpečenie plnenia integrovaného povolenia číslo 1976/176/OIPK/740020103Z1/2004-Mš,Mr v znení jeho neskorších zmien vydaného prevádzkovateľovi skládky - Poltár Združeniu obcí pre likvidáciu odpadov Poltár a to tak, že časť pozemku parcely registra CKN č. 401/1, v katastrálnom území Zelené nachádzajúcu sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie, vrátane priehlbní a jestvujúceho odvodňovacieho rigolu ponechá v súčasnom stave bez spätného zasypávania.

Navrhovateľ sa v zmysle stanoviska OÚ PT ŠVS č. OU-PT-OSZP-2022/000313-002 zo dňa 28. 03. 2022 zaväzuje časť pozemku na parcele registra CKN č. 401/1 v katastrálnom území Zelené nachádzajúcu sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie, vrátane priehlbní a jestvujúceho odvodňovacieho rigolu, ponechať v súčasnom stave bez spätného zasypávania. Ponechanie uvedeného pozemku v súčasnom stave umožní odvádzať vody z povrchového odtoku z jestvujúcej skládky odpadov Poltár.

9. Banskobystrický samosprávny kraj (ďalej len „BBSK") (list č. 08449/2022/ODDUPZP-2 z 10. 03. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
Zámer je v súlade s regulatívom záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení (ďalej len „ÚPN VÚC BBK") 2.3.3.f utvárať územnotechnické predpoklady na rekultivačné a ekostabilizačné opatrenia v územiach ovplyvnených povrchovou aj podpovrchovou ťažbou. Okrem toho je v tejto lokalite dobývací priestor už jestvujúci a jeho prevádzka (banská činnosť) bola v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou. Rekultivácia, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti, predstavuje povinnú etapu po ukončení ťažobných prác v zmysle banského zákona.

V zmysle návrhu Regionálneho systému ekologickej stability (RÚSES okresu Poltár, Esprit, 2019) sú v danej lokalite navrhované ekologické opatrenia a to:
E23 – Zosúladiť ťažbu nerastných surovín s ochranou prírody
E2 – zvýšiť podiel nelesnej drevinovej vegetácie.

V tomto zmysle odporúčame riešiť aj biologickú resp. ekologickú rekultiváciu – zalesnenie vhodnou drevinovou skladbou, prípadne výsadbu vhodnej líniovej vegetácie na prístupových cestách k dobývaciemu priestoru, ktorá by znížila negatívne dôsledky – najmä prašnosť.

Predložený zámer nie je v rozpore s ÚPN VÚC BB a pri dodržaní technických a prevádzkových opatrení uvedených v predkladanom zámere na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie BBSK zámer ďalej nepožaduje posudzovať.

Tunajší úrad stanovisko BBSK zobral na vedomie. Biologická rekultivácia nie je v zámere konkrétne riešená, poskytuje len základné informácie k optimálnemu ozeleneniu konečného reliéfu. Konečnú úpravu terénu ponecháva v zalesnení samo náletom resp. riadenou sukcesiou. Na základe uvedeného sa tunajší úrad s podmienkami BBSK stotožnil a zapracoval ich do výrokovej časti rozhodnutia.

Navrhovateľ ohľadom biologickej rekultivácie uviedol, že bude táto, tak ako bolo uvedené v texte zámeru, spočívať v zalesnení samo náletom, resp. riadenou sukcesiou, pričom pri riadenej sukcesii je možné zohľadniť uvedené požiadavky BBSK.

10. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ v sídle kraja") orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-BB-OSZP2-2022/012185-002 z 01. 04. 2022) dáva nasledovné stanovisko:
V bode 2.14 zámeru s názvom Povoľujúci orgán je nesprávne uvedený Okresný úrad Poltár – Odbor starostlivosti o životné prostredie. Pri každej povrchovej úprave terénu resp. spätnom zasypávaní, kde sa má využiť odpad bez ohľadu na množstvo takto využitých odpadov sa vyžaduje súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch na využívanie odpadov na spätné zasypávanie. Príslušným orgánom na udelenie tohto súhlasu je podľa § 107 písm. u) zákona o odpadoch okresný úrad v sídle kraja a teda je povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe uvedeného je potrebné doplniť túto skutočnosť do tohto bodu zámeru.
V kapitole IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE, v bode 4.1.3 Suroviny sa o. i. uvádza „V kontexte predmetu navrhovanej činnosti sa surovinovými zdrojmi pre spätné zasypávanie rozumejú odpadová zemina a inertné odpady. Tieto sú v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov definované nasledovne:
Kat. č. Názov odpadu Kategória odpadu
01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07 O
01 04 09 odpadový piesok a íly O
02 04 01 Zemina z čistenia a prania repy O
17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika O
17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O

Celkové množstvo zhodnoteného odpadu bude predstavovať cca 540 000 ton (čo predstavuje cca 340 000 m3). Spätné zasypávanie odpadmi bude prebiehať v časovom horizonte zhruba 10 rokov tzn. Ročne dôjde k zhodnoteniu cca 54 000 ton/rok.
Okresný úrad v sídle kraja má za to, že odpady, ktoré navrhovateľ uvádza v zámere, a ktoré sa budú využívať na spätné zasypávanie v lome sú v súlade s § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z.").
Činnosť spätného zasypávania je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zaraditeľná do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B od 5000 t/rok – zisťovacie konanie.
Vzhľadom na to, že podľa predloženého zámeru účelom navrhovanej činnosti je likvidácia dobývacieho priestoru Zelené v časti, kde došlo k vyťaženiu ložiska tehliarskej suroviny na pozemkoch evidovaných ako parcela registra „C" KN parcelné číslo 401/1, 402/1, 402/2, okresný úrad v sídle kraja má zato, že ak ide o ukončenie navrhovanej činnosti, ktoré je spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností, je ako zmena povolenej navrhovanej činnosti tiež samostatným predmetom posudzovania v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z..
V zmysle ustanovenia § 3 ods. 20 zákona o odpadoch spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov.
V konaní o udelení súhlasu na využívanie odpadu na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch, je teda potrebné, aby orgán odpadového hospodárstva s ohľadom na konkrétne okolnosti každého jednotlivého prípadu a pri zohľadnení cieľa ochrany životného prostredia sledovaného zákonom o odpadoch posúdil, či je splnená podmienka nahradenia neodpadových materiálov, či použitý odpad je na uvedené účely vhodný a či je použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov. Súčasne musí overiť, či na spätné zasypávanie majú byť použité skutočne len inertné odpady, a nejde o inertné stavebné odpady a odpady z demolácií (§ 77 ods. 1 zákon o odpadoch), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie.

Podmienka nahradenia neodpadových materiálov je splnená, pokiaľ by k rekultivácii vo vyťažených oblastiach či k terénnym úpravám došlo aj v prípade, ak by odpady neboli dostupné, a bolo by tak nevyhnutné použiť iné (neodpadové) materiály. Tak tomu môže byť v prípade, keď je zrejmé, že rekultiváciu alebo terénne úpravy je treba vykonať v každom prípade, či by už bol odpad použitý alebo nie, lebo neuskutočnením činnosti v tejto podobe by došlo buď k porušeniu právnej povinnosti, alebo by sa nedosiahli dôležité ekologické alebo úžitkové výhody, ktoré sa majú dosiahnuť.

Druhou podmienkou je skutočnosť, či použitý odpad je na rekultiváciu vo vyťažených oblastiach alebo na terénne úpravy vhodný. Splnenie tejto podmienky je dané právnou úpravou, ktorá ustanovuje podrobnosti o odpadoch vhodných na využívanie na spätné zasypávanie [§ 20 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.].

Podľa § 20 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. na spätné zasypávanie sa môže použiť výlučne inertný odpad, okrem inertných stavebných odpadov a odpadov z demolácií (§ 77 ods. 1 zákona o odpadoch), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie. Predmetné ustanovenie priamo vylučuje použitie akýchkoľvek iných odpadov na spätné zasypávanie okrem odpadov, ktoré spĺňajú definíciu inertného odpadu.

Vykonávanie spätného zasypávania, pri ktorom sa používa odpad je činnosť zhodnocovania len vtedy, ak sú splnené tieto dve kumulatívne podmienky súčasne.

Z pohľadu rozvoja odpadového hospodárstva a plnenia hierarchie odpadového hospodárstva okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva ako aj banských predpisov.

Okresný úrad v sídle kraja nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Tunajší úrad stanovisko OÚ v sídle kraja, orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva zobral na vedomie a po jeho preštudovaní zistil, že navrhovaná činnosť je z pohľadu odpadového hospodárstva akceptovateľnou za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva ako aj banských predpisov. Uvedené plnenie povinnosti bude predmetom riešenia v ďalšom povoľovacom konaní. Tunajší úrad preto vo výroku rozhodnutia uviedol podmienku, že pred zahájením prác je prevádzkovateľ povinný mať udelený právoplatný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch na využívanie odpadov na spätné zasypávanie. Tunajší úrad v informácii pre verejnosť uviedol ako povoľujúci orgán aj OÚ v sídle kraja. Navrhovateľ vo svojom stanovisku uviedol, že zabezpečí, aby činnosť, ktorá je predmetom zisťovacieho konania bola striktne v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a banských predpisov.

11. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ v sídle kraja") orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. OU-BB-OSZP1-2022/012224-004 z 01. 04. 2022) dáva nasledovné stanovisko:

Predmetné územie sa nachádza v krajine s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. Prvky RÚSES na predmetnú lokalitu nezasahujú. Na lokalite, kde je plánovaná likvidácia časti hliniska (na ploche cca 0,5 ha) sa nachádza otvorená vodná plocha, ktorá je v iniciálnom štádiu sukcesie, na väčšej časti brehu je bez brehového porastu, resp. len ojedinelým výskytom mozaík a zoskupení rastlinných jedincov/druhov. Na vodnej ploche, v jej severnej časti sa počas obhliadky nachádzalo niekoľko jedincov (cca. 100-150, do 3 m²) druhu kotvice plávajúcej (Trapa natans), k pôvodu druhu na lokalite sa však OÚ v sídle kraja nevie vyjadriť. Od vodnej plochy na sever, severozápad sa nachádza iniciálne štádium drevinovej vegetácie (obvodom v 1,3 m väčšinou pod 40 cm) druhov najmä ako, agát biely (Robinia pseudoacacia), topoľ osikový (Populus tremula), pomiestne (v malom rozsahu) v terénnych depresiách sa nachádza mozaika vlhkomilných spoločenstiev (iniciálne štádiá).
V súčasnosti z hľadiska živočíšstva novovzniknutá vodná plocha s nízkou pokryvnosťou vegetácie predstavuje len čiastočne vhodný (najmä potravný a výskytový) biotop a len pre druhy viazané na iniciálne štádiá vodných plôch. Z obojživelníkov bol na lokalite počas obhliadky zaznamenaný výskyt ropuchy zelenej (Bufo viridis). U tohto, čiastočne synantropného druhu bol zaznamenaný aj reprodukčný výskyt. Na lokalite boli zaznamenané metamorfozované jedince.

Na lokalite nie je evidovaný hniezdny výskyt včelárika zlatého (Merops apiaster), brehuľe hnedej (Riparia riparia) a rybárika riečneho (Alcedo atthis).

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody: Zámer je obsahovo a rozsahovo spracovaný postačujúco v zmysle rozsahu požiadaviek na doplnenie zámeru a spôsobu ich plnenia.

OÚ v sídle kraja vychádzajúc z vyššie uvedenej identifikácie dotknutého územia, ako aj z hodnotenia riešeného územia z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, najmä zo skutočnosti, že plánovaný Zámer nezasahuje do území, ktoré by boli zaradené, alebo navrhované na zaradenie do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do chránených území národného významu, alebo do území európskeho významu nepredpokladá významne negatívny vplyv riešenia a nepožaduje posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené" v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. pri dodržaní nasledovných podmienok:

- práce vykonať v suchom ročnom období v mesiacoch september - október,
- v časti územia KN-C č. p. 401/1 – odporúčame ponechať časť nelesnej drevinovej vegetácie a iných nelesných biotopov, ktorú majú okrem pozitívneho vplyvu na druhovú bohatosť aj významnú krajinotvornú funkciu,
- zabezpečiť, aby lokalita nebola využívaná ako nelegálna skládka odpadov,
- zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie terénnych prác (§ 35 zákona č. 543/2002 Z. z.);
- na predmetnej lokalite zamedziť šíreniu inváznych druhov rastlín na otvorené a odkryté plochy, v prípade ich náletu zabezpečiť ich likvidáciu v súlade s platnými právnymi predpismi;
- o nevyhnutnom výrube drevín rastúcich na predmetnej lokalite (§ 47 zákona 543/2002 Z. z.) je potrebné vydať rozhodnutie príslušného orgánu ochrany prírody, tento plánovať mimo vegetačné obdobie (t. j. od 1.10. do 28.02.) ;
- dbať na dodržanie § 3 a § 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

Štátna ochrany prírody a krajiny, Chránená krajinná oblasť Cerová vrchovina (ďalej len „ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina"), (list č. CHKOCV/106-001/2022 z 25. 03. 2022):

Identifikácia územia: Plán likvidácie časti hliniska na ložisku tehliarskych surovín je situovaný v dobývacom priestore Zelené na pozemkoch KN – C č. p. 401/1 s výmerou 41 292 m² – ostatná plocha, 402/1 s výmerou 7 681 m² – ostatná plocha a 402/2 s výmerou 8 723 m² – ostatná plocha. Spolu výmerou predstavujú 57 696 m² mimo zastavaného územia obce, kde bola poľnohospodárska pôda odňatá natrvalo rozhodnutím č. LC/2007/00859-S zo dňa 03.12.2007. Plánom likvidácie časti predmetného hliniska budú dotknuté pozemky o výmere do 3,5 ha a množstvo odťaženého materiálu činí cca 5 tis. m³ / rok. Dôvodom likvidácie časti hliniska je trvalé zastavenie ťažobných prác v predmetnej časti, nakoľko zásoby v danej časti ložiska sú vyťažené.
Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu ložiska na ťažbu tehliarskej suroviny. Ide o časť ložiska, kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác.
Budú vykonané terénne úpravy - zosvahovanie existujúcich rezov do bezpečného stavu, urovnanie a zavezenie odvodňovacích systémov – rigolov, ako aj zosvahovanie ochranného pásma miestnej komunikácie vedúcej na skládku komunálneho odpadu do úrovne 216 m. n. m. Plán likvidácie nerieši biologickú rekultiváciu novovytvoreného svahu. Konečná úprava terénu bude spočívať v zalesní samo náletom, resp. riadenou sukcesiou. Pri prácach súvisiacich s likvidáciou hliniska sa budú upravovať svahy v JV časti hliniska.
Hranice časti hliniska na likvidáciu sú špecifikované nasledovne:
- Z východnej časti je územie ohraničené účelovou poľnou cestou (Breznička - Zelené), z ktorej je taktiež možný prístup na ložisko.
- Západnú hranicu tvorí dopravná cesta do areálu závodu Breznička.
- Severné ohraničenie je tvorené priestorom skládky komunálneho odpadu.
- Z juhu je ohraničenie tvorené poľnohospodársky využívanými pozemkami.

V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje zhodnocovať celkovo 540 000 t odpadov v časovom horizonte cca 10 rokov tzn. cca 54 000 t/rok.
Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Predmetné územie sa nachádza v krajine s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. Prvky RÚSES na predmetnú lokalitu nezasahujú.
Na lokalite, kde je plánovaná likvidácia časti hliniska (na ploche cca 0,5 ha) sa nachádza otvorená vodná plocha, ktorá je v iniciálnom štádiu sukcesie, na väčšej časti brehu je bez brehového porastu, resp. len ojedinelým

výskytom mozaík a zoskupení rastlinných jedincov/druhov. Na vodnej ploche, v jej severnej časti sa počas obhliadky nachádzalo niekoľko jedincov (cca. 100-150, do 3 m²) druhu kotvice plávajúcej (Trapa natans), k pôvodu druhu na lokalite sa však nevieme vyjadriť. Od vodnej plochy na sever, severozápad sa nachádza iniciálne štádium drevinovej vegetácie (obvodom v 1,3 m väčšinou pod 40 cm) druhov najmä ako, agát biely (Robinia pseudoacacia), topoľ osikový (Populus tremula), pomiestne (v malom rozsahu) v terénnych depresiách sa nachádza mozaika vlhkomilných spoločenstiev (iniciálne štádiá).
V súčasnosti z hľadiska živočíšstva novovzniknutá vodná plocha s nízkou pokryvnosťou vegetácie predstavuje len čiastočne vhodný (najmä potravný a výskytový) biotop a len pre druhy viazané na iniciálne štádiá vodných plôch. Z obojživelníkov bol na lokalite počas obhliadky zaznamenaný výskyt ropuchy zelenej (Bufo viridis). U tohto, čiastočne synantropného druhu bol zaznamenaný aj reprodukčný výskyt. Na lokalite boli zaznamenané metamorfozované jedince.
Na lokalite nie je evidovaný hniezdny výskyt včelárika zlatého (Merops apiaster), brehuľe hnedej (Riparia riparia) a rybárika riečneho (Alcedo atthis).
Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody: Zámer je obsahovo a rozsahovo spracovaný postačujúco v zmysle rozsahu požiadaviek na doplnenie zámeru a spôsobu ich plnenia.
Návrh riešenia a odôvodnenie: K zámeru „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ má ŠOP SR, Správa CHKO Cerová vrchovina nasledovné odporúčania a pripomienky:
- práce vykonať v suchom ročnom období v mesiacoch september-október,
- v časti územia KN-C č. p. 401/1 – odporúčame ponechať časť nelesnej drevinovej vegetácie a iných nelesných biotopov, ktorú majú okrem pozitívneho vplyvu na druhovú bohatosť aj významnú krajinotvornú funkciu,
- zabezpečiť, aby lokalita nebola využívaná ako nelegálna skládka odpadov,
- zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie terénnych prác (§ 35 zákona č. 543/2002 Z. z.);
- na predmetnej lokalite zamedziť šíreniu inváznych druhov rastlín na otvorené a odkryté plochy, v prípade ich náletu zabezpečiť ich likvidáciu v súlade s platnými právnymi predpismi;
- o nevyhnutnom výrube drevín rastúcich na predmetnej lokalite (§ 47 zákona 543/2002 Z. z) je potrebné vydať rozhodnutie príslušného orgánu ochrany prírody, tento plánovať mimo vegetačné obdobie (t. j. od 1.10. do 28.02.) ;
- dbať na dodržanie § 3 a § 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

Realizáciou zámeru za dodržania vyššie uvedených podmienok predpokladáme zníženie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na ekosystém. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predložený strategický dokument z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovateľ v stanovisku k požiadavke na výkon prác v suchom období uviedol, že toto nie je možné akceptovať, nakoľko v prípade úspešného ukončenia procesu EIA a získaní následných povolení t.j. súhlasu na využívanie odpadov na spätné zasypávanie v zmysle §97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch nie je možné činnosť spätného zasypávania takýmto spôsobom časovo ohraničiť. Produkcia záujmových inertných odpadov je prakticky celoročná a neexistuje spôsob ako s týmito odpadmi naložiť mimo uvedeného časového ohraničenia, potrebné je uviesť, že zdrojom záujmových inertných odpadov je predovšetkým stavebná činnosť napr. demolácie, výstavba objektov a infraštruktúry a pod., pričom takto vznikajúci inertný odpad je potrebné z priestoru staveniska odstrániť (nie je reálne, aby bol takýto odpad uložený v priestore staveniska niekoľko mesiacov) a navrhovaná činnosť práve toto umožňuje environmentálne prijateľným spôsobom. Požiadavka na vykonávanie činnosti v suchom období je navyše v rozpore s požiadavkami uvedenými v stanovisku Okresného úradu Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, evid. č. OU-PT-OSZP-2022/000290-002 zo dňa 17.03.2022, ktorými sa práve apeluje na zamedzenie šírenia prašnosti do okolia, napr. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Vykonávaním takejto činnosti v suchom období podobne ako napr. pri banskej činnosti možno práve očakávať zvýšenie produkcie prašnosti čo nie je žiaduce.
Navrhovateľ sa v zmysle stanoviska OÚ PT ŠVS č. OU-PT-OSZP-2022/000313-002 zo dňa 28.03.2022 zaväzuje časť pozemku na parcele registra CKN č. 401/1 v katastrálnom území Zelené nachádzajúcu sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie, vrátane priehlbní a jestvujúceho odvodňovacieho rigolu, ponechať v súčasnom stave bez spätného zasypávania, Ponechanie uvedeného pozemku v súčasnom stave umožní odvádzať vody z povrchového odtoku z jestvujúcej skládky odpadov Poltár. Týmto sa na časti uvedeného pozemku zachová aj územie nelesnej drevinovej vegetácie a iných nelesných biotopov.
V žiadnom prípade nemôže dôjsť k využívaniu lokality ako nelegálnej skládky. V rámci opatrení navrhovaných v zámere činnosti je v kapitole 4.10.4 uvedené „zamedzenie prístupu nepovolaných osôb do priestorov dobývacieho

priestoru oplotením". Rovnako v kapitole 2.8 sa uvádza, že priestor, kde sa bude spätné zasypávanie vykonávať musí byť ohradený a zabezpečený uzamykateľnou vstupnou bránou - závorou.
Ostatné uvedené podmienky Okresného úradu v sídle kraja majú povahu všeobecných požiadaviek resp. požiadaviek vyplývajúcich z platnej legislatívy, ktoré bude navrhovateľ striktne rešpektovať.

Tunajší úrad stanoviská ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina a OÚ v sídle kraja zobral na vedomie. Podmienky stanovísk zapracoval do výroku rozhodnutia okrem podmienky dbať na držiavanie § 3 a § 4 zákona č. 543/2002 Z. z. nakoľko sa jedná o všeobecnú požiadavku na dodržiavanie zákona č. 543/2002 Z. z.
K podmienke OÚ v sídle kraja, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktorá je identická s odporúčaním resp. pripomienkou ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina a to týkajúcej sa vykonávania prác v suchom ročnom období v mesiacoch september-október si tunajší úrad v zmysle § 63 a v súlade s § 65g zákona č. 24/2006 Z. z. vyžiadal písomnú konzultáciu listom z 13. 04. 2022. Z odpovedí ŠOP SR CHKO Cerová vrchovina doručenej tunajšiemu úradu 21. 04. 2022 a OÚ v sídle kraja, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny doručenej 26. 04. 2022 vyplýva, že ohraničenie prác na suché ročné obdobie v mesiacoch september – október bolo uvádzané výlučne vo vzťahu k rekultivácii existujúcej vodnej plochy a zároveň bolo ozrejmené, že navrhovaná činnosť /zasypania mokrade/ je podmienená vydaním súhlasu podľa § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny, v ktorom budú už určené konkrétne podmienky pre túto činnosť, za ktorých bude možné rekultiváciu na vodnej ploche vykonať tak aby boli zabezpečené záujmy ochrany prírody a krajiny.
Zároveň orgán ochrany prírody a krajiny zdôvodnil, že v mesiacoch september – október sú obojživelníky v mimoreprodukčnom období, juvenilné jedince už ukončili svoje metamorfózy vo vodnom prostredí a je to zároveň mimohniezdne obdobie vtákov, ako aj mimoreprodukčné obdobie, kedy už môžu byť niektoré druhy živočíchov (napr. aj zo zástupcov obojživelníkov) zazimované na lokalite.

Tunajší úrad po preštudovaní predmetných stanovísk zapracoval do výroku rozhodnutia podmienku, ktorá vyplýva zo zákona č. 543/2002 Z. z. ustanovenú v § 6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. To znamená, že na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu, zasypávanie, odvodňovanie, ťažbu trstia, rašeliny, bahna alebo iného materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody; to neplatí, ak ide o činnosť vykonávanú správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom mimo chránených území alebo v súlade s dohodnutými zásadami starostlivosti o vodný tok podľa § 6 odseku 6. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že túto činnosť je možné vykonať až na základe právoplatného súhlasu orgánu ochrany prírody, pričom konkrétne podmienky (napr. v akom časovom období), za ktorých bude možné činnosť (rekultiváciu vodnej plochy) vykonať tak, aby boli zabezpečené záujmy ochrany prírody a krajiny určí orgán ochrany prírody v takomto súhlase.

Mesto Poltár, Obec Breznička a Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár sa v stanovenej lehote ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia k zámeru nevyjadrili.

Dňa 15. 03. 2022 bolo e-mailom a následne dňa 18. 03. 2022 do elektronickej schránky tunajšieho úradu doručené vyjadrenie občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava k zámeru „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené" ako dotknutej verejnosti podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. Dotknutá verejnosť vo svojom vyjadrení požiadala o vykonanie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Tunajší úrad listom č. OU-PT-OSZP-2022/000053-025 z 22. 03. 2022 požiadal navrhovateľa o písomnú reakciu na predmetné vyjadrenie.

V ďalšom texte je stanovisko dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv uvedené v úvodzovkách a následne je uvedené vyjadrenie navrhovateľa a tunajšieho úradu k jeho jednotlivým častiam:

„Podľa § 2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich

ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená pripomienka smeruje k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, ktorého obsahová náplň je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA a preto sa pre navrhovateľa nie je relevantné k tejto téme vyjadrovať.

Tunajší úrad pri rozhodovaní a vypracovaní tohto rozhodnutia postupoval podľa § 2 zákona č. 24/2006 Z. z.

„Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:
1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch)."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska má charakter konštatácie, ktorá navyše nijakým spôsobom nehodnotí riešený zámer a preto ju považujeme za nerelevantnú.

Tunajší úrad uvádza, že otázka bola smerovaná navrhovateľovi.

„Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje – konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska má charakter konštatácie, ktorá navyše nijakým spôsobom nehodnotí riešený zámer a preto ju považujeme za nerelevantnú.

Tunajší úrad uvádza, že ZDS komentuje situáciu v oblasti ekonomiky, trvalo-udržateľného rozvoja v rámci Slovenskej republiky. Tunajší úrad chápe postoj ZDS k danej téme a zastáva názor, že uvedenú tému je potrebné komunikovať napríklad v rámci koncepčných materiálov pre Slovenskú republiku.

„Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku
(https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec

normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu."
Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Prínos navrhovanej činnosti ku ekologickému hospodárstvu spočíva v zhodnotení (spätné zasypávanie) cca 540 000 ton. Spätné zasypávanie navrhovanými inertnými odpadmi bude prebiehať v časovom horizonte zhruba 10 rokov tzn. ročne dôjde k zhodnoteniu cca 54 000 ton/rok. Uvedený odpad by vysoko pravdepodobne nenašiel vhodnejšie využitie a ťažobná organizácia je navyše povinná po ukončení ťažby v hlavných banských dielach vykonať ich likvidáciu a vykonať ich rekultiváciu.
Tunajší úrad sa oboznámil s uvedeným konštatovaním, posledné veta odseku je nasmerovaná navrhovateľovi.
„1) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie.
Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vo vzťahu k riešenému zámeru je požiadavka na návrh opatrení, ktoré prispejú k zelenej transformácii hospodárstva nerelevantná, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je spätné zasypávanie. Ide o súčasť technickej rekultivácie, ktorá slúži na zahladenie ťažobnej činnosti, ktorou v teréne vznikla depresia. Na tento účel spätného zasypávania sa plánujú použiť – zhodnotiť inertné odpady (kategórie ostatný „O" odpad), čo možno hodnotiť ako pozitívny príspevok k napĺňaniu cieľov odpadového hospodárstva SR.

Tunajší úrad sa stotožnil s vyjadrením navrhovateľa.

„2) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55" (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

3) Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku.

Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:
https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska má charakter konštatácie, ktorá navyše nijakým spôsobom nehodnotí riešený zámer a preto ju považujeme za nerelevantnú.
V rámci navrhovanej činnosti nie je riešená žiadna budova (jedná sa o jestvujúci dobývací priestor), takže v tejto súvislosti je riešenie energetickej efektivity budov neopodstatnené.

Tunajší úrad sa stotožnil s vyjadrením navrhovateľa.

„4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?"

Vyjadrenie navrhovateľa:
Nulový variant navrhovanej činnosti predstavuje situáciu, v ktorom by územie bolo ponechané v stave po ukončení ťažby tzn. tento stav je charakteristický neprítomnosťou vegetácie a prítomnosťou otvorenej depresie po ťažbe, čiastočne zaplavenej vodou (umelo vytvorená vodná plocha na časti dotknutého územia). Takýto stav nie je z pohľadu vplyvov a na klimatické pomery a odolnosti voči zmenám klímy (samozrejme na lokálnej úrovni) priaznivý. Keďže takýto stav by bol v prípade nulového variantu trvalý, hodnotíme tento vplyv ako negatívny, dlhotrvajúci vplyv menšieho významu. Po ukončení prác a obnovení kvality pôdy v dotknutom území vykonaním rekultivácie dobývacieho priestoru bude mať územie charakter obnovenej plochy začlenenej do okolitého prostredia, ktorá bude priaznivo vplývať na reguláciu vlhkosti a stav mikroklímy v predmetnom území. Takýto charakter územia je tiež menej náchylný na klimatické zmeny. Z týchto dôvodov hodnotíme vplyv územia po realizácii navrhovanej činnosti vzhľadom na tieto faktory ako dlhotrvajúci vplyv pozitívneho charakteru.
Uvedené informácie boli prezentované v zámere navrhovanej činnosti a považujeme ich za dostačujúci podklad pre objektívne zhodnotenie vplyvov činnosti na klimatické pomery, ktoré možno v tomto kontexte považovať za priaznivé. Ide teda o pozitívny vplyv.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: Z procesu zisťovacieho konania vyplynuli požiadavky na ponechanie časti ložiska, v ktorom už prebehla prírodná sukcesia. Časť parcely č. 410/1, ktorá má významný vplyv na krajinotvorbu nebude predmetom rekultivácie a priehlbne, vrátane nelesnej drevinovej vegetácie budú ponechané v súčasnom stave aj z dôvodu zabezpečenia druhovej rôznorodosti v území. Zároveň bola v rozhodnutí určená podmienka na vykonanie výsadby vhodnej líniovej vegetácie popri prístupovej ceste k dobývaciemu priestoru.

„5) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom

mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť práve prispeje k odklonu od zneškodňovania odpadov a to ich účelným a environmentálne prijateľným zhodnotením v procese spätného zasypávania riešeného dobývacieho priestoru. Potrebné je však zdôrazniť, že predmetom spätného zasypávania budú výhradne inertné odpady, nejedná sa o nakladanie s komunálnym odpadom.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Navrhovaná činnosť nie je v zmysle platnej legislatívy chápaná ako zneškodňovanie odpadov skládkovaním. Podľa ustanovenia § 3 ods. 20 zákona o odpadoch spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov.
Podmienka nahradenia neodpadových materiálov je splnená, pretože by k rekultivácii vo vyťaženej oblasti došlo aj v prípade, ak by odpady neboli dostupné, a bolo by tak nevyhnutné použiť iné (neodpadové) materiály.
Skutočnosť, či použitý odpad je na rekultiváciu vo vyťažených oblastiach alebo na terénne úpravy vhodný sa preukazuje splnením § 20 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z."). Na spätné zasypávanie sa pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa môžu použiť odpady s katalógovými číslami 01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07, 01 04 09 odpadový piesok a íly, 02 04 01 zemina z čistenia a prania repy, 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 a 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.
„Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v zámere (konkrétne v kap. 4.10) určil zoznam navrhovaných opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré sú relevantné pre rozsah a charakter navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: Požiadavku na environmentálne hodnotenie prostredníctvom GreenPass tunajší úrad nepožaduje realizovať, nakoľko dopracovaný zámer obsahuje dostatočné informácie o navrhovanej činnosti ako aj údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie vrátane opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

„Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Z hľadiska ochrany vôd je potrebné skonštatovať, že prílohou navrhovanej činnosti je hydrogeologický posudok, ktorý vypracovala oprávnená osoba a ktorý komplexne zhodnotil navrhovanú činnosť z hľadiska hydrogeologických pomerov. Hydrogeologický posudok navrhovanú činnosť nenamieta, navrhuje povrchovú vodu po rekultivácii ložiska a jeho prinavrátení v maximálnej miere do pôvodného tvaru pred začiatkom ťažby, odvádzať existujúcim rigolom vedeným pozdĺž prístupovej cestnej komunikácie k dobývaciemu priestoru. Spracovateľ hydrogeologického posudku tiež navrhuje dno ťažobnej jamy vyplniť hrubozrnným priepustným materiálom. Aby sa umožnil prestup zrážkových vôd do vôd podzemných a zamedzilo ich hromadeniu na povrchu terénu, je ďalej potrebné zabezpečiť dostatočnú priepustnosť povrchového materiálu použitého pri rekultivácii (najvyššia vrstva). Navrhovaná činnosť tiež bola posúdená podľa §16a vodného zákona, toto konanie bolo vedené v kompetencii Okresného úradu v Banskej Bystrici, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Okresný úrad v Banskej Bystrici v predmetnej veci požiadal Výskumný ústav vodného hospodárstva v Bratislave o odborné stanovisko, na základe ktorého vydal rozhodnutie evid. č. OU-BB-OSZP2-2022/002301-010 zo dňa 17.02.2022 s výrokom, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Uvedené rozhodnutie a stanovisko je prílohou zámeru navrhovanej činnosti.
V súvislosti s opatreniami Programu odpadového hospodárstva je možné konštatovať, že samotný predmet navrhovanej činnosti je takýmto opatrením, nakoľko sa účinne a environmentálne prijateľne zhodnotí významné množstvo inertných odpadov, ktoré by vysoko pravdepodobne v tomto objeme nenašli vhodné uplatnenie.
Navrhovaná činnosť nemá vplyv na obehové hospodárstvo nakoľko ide o jasné a deklarované využitie odpadov na technickú rekutliváciu konkrétneho dobývacieho priestoru. Pri takejto činnosti nie je možné navrhnúť opatrenia pre opätovné použitie materiálov tak ako to určujú princípy cirkulárnej ekonomiky.
V rámci zámeru navrhovanej činnosti bolo vykonané komplexné porovnanie jednotlivých identifikovaných vplyvov tohto zámeru pre hodnotené varianty, pričom ako environmentálne optimálnejší bol vyhodnotený realizačný variant.

Tunajší úrad uvádza, že rozhodnutím určil záväzné podmienky, ktorých dodržaním bude zabezpečená ochrana vôd, biologická rekultivácia, doplnené prvky zelenej infraštruktúry a súlad s Programom odpadového hospodárstva ako aj zabezpečenie ochrany ovzdušia.

„Ako finálnu povrchovú úpravu žiadame spätné zalesnenie a obnovu bioty tak, aby zrekultivovaná plocha plynulo nadviazala na okolitý les."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje rekultiváciu územia a úpravu terénu samo náletom, resp. riadenou sukcesiou. Je vysoko pravdepodobné, že zarastený nevyužívaný priestor sa stane dôležitým biotopom vtáctva a iných živočíchov. Zarastie sukcesnými anemochórne šíriacimi sa drevinami a trávinno-bylinnou vegetáciou špecifického charakteru, neskôr blízkou vegetácii okolia lomu. Sukcesia bude pokračovať až porastom drevín. Priestor bude teda zalesnený buď prirodzene alebo len na vhodne zvolených a vytypovaných častiach rekultivovaného dobývacieho priestoru.

Tunajší úrad rozhodnutím určil zabezpečiť biologickú rekultiváciu riadenou sukcesiou a výsadbou vhodnej líniovej drevinovej skladby popri prístupových komunikácií k lomu a ponechaním existujúcej líniovej drevinovej skladby popri prístupových komunikáciách.

„Žiadame presnú kategorizáciu inertných odpadov, ktoré budú použité na spätnú rekultiváciu územia."

Vyjadrenie navrhovateľa:

V kontexte predmetu navrhovanej činnosti sa surovinovými zdrojmi pre spätné zasypávanie rozumejú odpadová zemina a inertné odpady. Tieto sú v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov definované nasledovne:

Kat. č. Názov odpadu Kategória odpadu
01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07 O
01 04 09 odpadový piesok a íly O
02 04 01 zemina z čistenia a prania repy O
17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika O
17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O

Odpady uvedené v tabuľke vyššie sú v súlade so zoznamom odpadov uvedených v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, kde sú definované odpady určené (vhodné) pre spätné zasypávanie.

Tunajší úrad konštatuje, že v predloženom zámere boli presne kategorizované odpady, ktoré majú byť využité v rámci rekultivácie na zasypávanie (str. 49 zámeru).

„Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:
I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou" ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.
Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá charakter pripomienky voči navrhovanej činnosti, nijakým spôsobom sa nevyjadruje k jej predmetu, cieľom alebo identifikovaným environmentálnym vplyvom.

„II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou

trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá charakter pripomienky voči navrhovanej činnosti, nijakým spôsobom sa nevyjadruje k jej predmetu, cieľom alebo identifikovaným environmentálnym vplyvom.

„III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá charakter pripomienky voči navrhovanej činnosti, text je navyše smerovaný k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, ktorého obsahová náplň je v kompetencii príslušného orgánu a pre navrhovateľa nie je relevantné sa k tomuto vyjadrovať.

Vyjadrenie tunajšieho úradu k bodom I., II., III.
Podľa článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Proces zisťovacieho konania je ustanovený v zákone č. 24/2006 Z. z., ktorým sa musia riadiť štátne orgány, čiže aj príslušný orgán, ktorým je v tomto konaní tunajší úrad. V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad vyhodnocoval kritériá pre zisťovacie konanie uvedené podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. ako aj podľa prílohy č. 10 k tomuto zákonu. V zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie, pričom nie je viazaný návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. Toto ustanovenie má chrániť pred nedôvodnými a obštrukčnými požiadavkami účastníkov konania.
Tunajší úrad preto vo výroku rozhodnutia určil relevantné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť.
Tunajší úrad zabezpečil eurokonformný prístup v rámci zisťovacieho konania keďže v rámci konania docielil zachovanie časti ložiska v súčasnom stave aj z dôvodu potreby prispôsobiť realizáciu navrhovanej činnosti prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. V rámci zisťovacieho konania boli navrhnuté také opatrenia na zachovanie biodiverzity v záujmovej lokalite, ktoré by sa v rámci pôvodného schváleného plánu likvidácie ložiska nezrealizovali a záujmové územie by celé prešlo technickou rekultiváciou.
Konštatácie a usmerňovanie ZDS ako má úrad postupovať respektíve rozhodovať v tomto konaní tunajší úrad preštudoval a zobral na vedomie, avšak výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.
V rámci zabezpečenia prístupu verejnosti k informáciám vyplývajúceho z Aarhuského dovoru tunajší úrad realizoval všetky legislatívou stanovené a potrebné úkony. Zámer navrhovanej činnosti, vrátane hydrogeologického prieskumu a vykonaného biomonitoringu bol počas celého procesu posudzovania zverejnený a prístupný verejnosti, tunajší

úrad vykonával písomné konzultácie v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníci konania ako aj verejnosť mali možnosť sa oboznámiť s podkladmi pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania a úrad im na uvedené určil primeranú lehotu.
Zároveň tunajší úrad odmieta obvinenia ZDS z obhajovania záujmov investorov. ZDS obvinenia tunajšieho úradu nepreukázalo žiadnymi dôkazmi.

„Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá charakter pripomienky voči navrhovanej činnosti, text je navyše smerovaný k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, ktorého obsahová náplň je v kompetencii príslušného orgánu a pre navrhovateľa nie je relevantné sa k tomuto vyjadrovať.

Tunajší úrad postupoval pri rozhodovaní v zmysle platných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie.

„Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Práve predmetom tohto vyjadrenia je zabezpečenie písomnej konzultácie k vyjadreniu dotknutej verejnosti podľa § 63 a v súlade s § 65g zákona č. 24/2006 Z. z.. Riešenie následných konzultácií v povoľovacích konania nasledujúcich po procese EIA je v tejto chvíli nerelevantné.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad vykonal konzultácie podľa potreby a pre získanie odborných podkladov pre rozhodnutie zo zisťovacieho konania. K návrhom ZDS na vykonávanie aktívnych konzultácií ešte pred podaním žiadosti pre nasledujúce povoľovacie konania tunajší úrad nebude komentovať.

„• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS", tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS", tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani

verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

„Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:
1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára."

Odpoveď navrhovateľa v rámci konzultácií bola zaslaná listom z 28. 03. 2022, doručenom ZDS 30. 03. 2022, ktoré v svojej reakcii zo 04. 04. 2022 uviedlo nasledovné:

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii navrhovateľa

„
1. Zásadným spôsobom nesúhlasíme so spätným zasypávaním odpadmi definovanými pod katalógovými číslami 17 01 07 a 17 01 03, ako aj s akýmikoľvek neprírodnými materiálmi, t.j. produktami výrobného procesu v stavebníctve, ktoré obsahujú, resp. môžu obsahovať prímesi a nečistoty. Na spätné zasypávanie žiadame používať výlučne inertný prírodný materiál získaný z prírody bez úprav, ktoré by zásadne menili jeho vlastnosti. Ostatné odpady je nevyhnutné recyklovať, na čo existujú štandardné technologické postupy a nie je to žiadna neobvyklá činnosť. Áno, chápeme že je finančne nákladnejšia ako „vhodenie do jamy", avšak je plne v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. V opačnom prípade hrozia mnohé riziká a výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie.

2. V katastrálnom území Zelené, okres Poltár v odťažených priestoroch v dobývacom priestore Ipeľských tehelni, a.s. sa nachádza aj aktuálne prevádzkovaná skládka nie nebezpečných odpadov. Je neuveriteľné, že na Slovensku existuje tak zaťažené územie, ktorému je nevyhnutné ešte pridať ďalšiu záťaž v bezprostrednom susedstve. Snahy Združenia pre likvidáciu odpadu Poltár a rozšírenie skládky sú verejne známe, takisto ich skvelé vzťahy s Ipeľskými tehelňami. Paradoxne má Združenie pre likvidáciu odpadu Poltár k dispozícii novovybudovanú technologickú linku na zhodnocovanie aj zmesového komunálneho odpadu (https://www.sazp.sk/fondy-eu/operacny-program-kvalita-zivotneho-prostredia/projekty/6-banskobystricky-ssk/rok-2018/technologia-zhodnotenia-komunalneho-odpadu-vyrobou-tap-a-bro.html https://www.sizp.sk/ipkz/integrovane-povolenia?idpr=424), ktorú nepoužíva, a to ani na spracovanie nerecyklovateľných odpadov z dotrieďovania plastového odpadu. Čo by za to iné spoločnosti prevádzkujúce skládky dali, keby takú technológiu mali k dispozícii, zvlášť s blížiacim (1.1.2023) sa štartom legislatívnej eliminácie možností skládkovania.
3. Žiadame o jasný zásah kompetentných orgánov a odklon katastrálneho územia Zelené od bezbrehého skládkovania odpadov. Dôrazne! Pre toto katastrálne územie ako keby bola hierarchia odpadového hospodárstva postavená úplne na hlavu. Plne chápeme, že sa jedná o menej rozvinutý región, ktorý má dosť iných svojich problémov, avšak robiť z neho jednu obrovskú skládku odpadov a doslova časovanú bombu je viac ako trestuhodné.
V tejto súvislosti odkazujeme na kauzu Pezinská skládka, ktorá bola definitívne vyriešená až rozsudkom Súdneho dvora EÚ č.416/10 (https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=SK), ktorý žiadame primerane zohľadniť.
4. Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie, v ktorom sa dôsledne zhodnotia vplyvy na životné prostredie. V rozsahu hodnotenia sa určí ďalšia realizačná alternatíva spočívajúca v technologickom triedení a na zasypávanie sa použijú výlučne inertné odpady bez škodlivých prísad; osobitným kritériom bude porovnávanie vplyvov technologicky vytriedeného a navrhovaného odpadu z hľadiska vplyvov na životné prostredie. V tejto súvislosti poukazujeme na katastrofu na rieke Slaná (https://spravy.pravda.sk/regiony/clanok/620475-na-rieke-

slana-je-ekologicka-katastrofa-sfarbila-sa-docervena/), ktorá bola spôsobená banskými vodami; je zrejmé akým spôsobom môže byť nebezpečná navrhovaná činnosť, ak sa bude do bane zavážať „špinavý" stavebný odpad.
5. Poukazujeme na novinový článok z Denníka N (https://e.dennikn.sk/2550191/ako-chce-budaj-zatvorit-skladky-ked-povoluje-ich-rozsirovanie-inspektori-odobrili-zvacsenie-seneckeho-smradocha/), že štátne úrady zrejme aj s nedôsledným uplatňovaním legislatívy povoľujú rozširovanie skládok na Slovensku aj keď by činnosť štátnych orgánov mala smerovať k ich útlmu a postupnému ukončovaniu. Žiadame vyhodnotiť a vysvetliť a zdôvodniť potrebu navrhovanej činnosti a preukázať, že navrhovaná činnosť skutočne smeruje k riešeniu problémov s odpadmi a nesmeruje k obchádzaní zákona o odpadoch."
Následne tunajší úrad v rámci prebiehajúcich konzultácií zaslal reakciu ZDS navrhovateľovi na zaujatie stanovisko. Navrhovateľ listom z 13. 04. 2022 doručenom 14. 04. 2022 tunajšiemu úradu uviedol k jednotlivým bodom nasledovné:
„K bodu 1, 2, 3
K uvedenej požiadavke ZDS je potrebné uviesť, že odpady kat. č. 17 01 07 a 17 01 03 boli pre účely navrhovanej činnosti navrhnuté v súlade so zoznamom odpadov uvedených v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, kde sú definované odpady určené (vhodné) pre spätné zasypávanie, ktoré je práve predmetom riešenej navrhovanej činnosti. Ide teda o odpady, ktoré sú na tento účel explicitne uvedené v platnej legislatíve Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a boli pri príprave legislatívy starostlivo vybrané spomedzi všetkých druhov odpadov, tak aby tieto v žiadnom prípade nespôsobili žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie alebo ľudské zdravie.
Odpady kat. č. 17 01 07 a 17 01 03 zahrňujú zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky. Takéto odpady nepodliehajú degradácii alebo vylúhovaniu znečisťujúcich látok v podmienkach, pri ktorých budú využité ako zásypový materiál v predmetnom dobývacom priestore. Ide o odskúšané a overené odpady využívané pre účely spätného zasypávania v rámci viacerých existujúcich dobývacích priestorov na území Slovenskej republiky, takže akékoľvek obavy spojené s potenciálnou kontamináciou sú v tejto súvislosti nedôvodné.
Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. kategorizovaná pod Tabuľkou č. 9, položkou č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov. Pôjde teda o zhodnocovanie odpadov a nie zneškodňovanie odpadov skládkovaním, čo je v zmysle Hierarchie odpadového hospodárstva zásadný rozdiel. Práve navrhovaná činnosť poskytne odklon od zneškodňovania predmetných odpadov v regióne okresu Poltár a jeho okolí.
Tvrdenie ZDS, že v odťažených priestoroch v dobývacom priestore Ipeľských tehelni, a.s. sa nachádza aj aktuálne prevádzkovaná skládka nie nebezpečných odpadov je zavádzajúce, nakoľko táto skládka nie nebezpečných odpadov je situovaná v susedstve dobývacieho priestoru na pozemkoch vo vlastníctve Združenia obcí pre likvidáciu odpadu. Ide teda o samostatnú prevádzku podliehajúcu prísnemu kontrolnému procesu zo strany Slovenskej inšpekcie životného prostredia, keďže takáto prevádzka na zneškodňovanie odpadov skládkovaním podlieha zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania (IPKZ).
V predmetnom území dobývacieho priestoru a jeho bezprostredného okolia nie je známy výskyt žiadnej pravdepodobnej ani potvrdenej environmentálnej záťaže, čo je možné dohľadať v rámci registra environmentálnych záťaží (link: https://envirozataze.enviroportal.sk/).
K poznámke ZDS ohľadom vlastníctva a spôsobe využívania linky na zhodnocovanie zmesového komunálneho odpadu Združením pre likvidáciu odpadu Poltár sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko táto skutočnosť nie je žiadnym spôsobom relevantná pre navrhovanú činnosť.

K bodu 4.
S uvedeným vyjadrením ZDS nesúhlasíme, nakoľko ZDS nepredložilo žiadne relevantné a vedecky overené informácie, ktoré by spochybnili sortiment odpadov určených pre spätné zasypávanie uvedený v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., v ktorom sa uvádzajú odpady kat. č. 17 01 07 a 17 01 03. Zámer navrhovanej činnosti poskytuje komplexné informácie o stave životného prostredia v predmetnom území, jeho súčasťou sú doplňujúce odborné štúdie vypracované autorizovanými osobami, z ktorých jednoznačne vyplynulo, že navrhovaná činnosť je v realizačnom variante v predmetnom území environmentálne prijateľná.
Ohľadom odkazu ZDS na katastrofu na rieke Slaná je potrebné uviesť, že toto nie je vo vzťahu k navrhovanej činnosti žiadnym spôsobom relevantné. Tak ako bolo opísané v zámere, jazierko, ktoré sa nachádza v mieste rekultivácie predstavuje banské vody, ktoré však vznikajú výhradne v dôsledku prirodzenej akumulácie zrážkových vôd v dobývacom priestore. S týmito vodami sa však nijakým spôsobom nenakladá, úbytok je len v dôsledku výparu, pričom v letných mesiacoch toto jazierko takmer úplne vysychá. Riziko znečistenia podzemných vôd je vylúčené vzhľadom na vlastnosti podložia (viď hydrogeologický posudok) a použitie výhradne inertných odpadov. Riziko znečistenia povrchových vôd je vylúčené vzhľadom na vzdialenosť najbližšieho toku (tok Ipľa), ktorého koryto

preteká vo vzdialenosti cca 600 m. Do Ipľa (cez Banský potok) je vyústený aj rigol, ktorý slúži na odvodňovanie tohto územia (rigol sa tiahne pozdĺž prístupovej cesty v smere od skládky odpadov). Hydrogeologický posudok navrhol vodu pri spätnom zasypávaní ložiska – po opätovnom vyformovaní reliéfu územia do tvaru spred začiatku ťažby odvádzať týmto rigolom.

K bodu 5.
Navrhovaná činnosť je prepojená so súčasne a v minulosti vykonávanou banskou činnosťou v dobývacom priestore Zelené. Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu ložiska na ťažbu tehliarskej suroviny. Ide o časť ložiska, kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. Ponechanie tohto priestoru po ukončení ťažby bez jeho ďalšej úpravy je z hľadiska viacerých faktorov nevyhovujúce. Za účelom technickej rekultivácie budú využité vhodné druhy inertných odpadov v súlade s § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., čím sa zabezpečí ich zhodnotenie v zmysle Hierarchie odpadového hospodárstva SR.
Medzi pozitívne efekty navrhovanej činnosti patrí:
• využitie vhodných druhov inertných odpadov za účelom rekultivácie, čím sa prispeje k napĺňaniu cieľov odpadového hospodárstva SR (zvýšenie miery zhodnocovania odpadov),
• zahladenie stôp po predchádzajúcej ťažbe – po zastavení ťažobných prác v predmetnej časti dobývacieho priestoru je organizácia povinná vykonať rekultiváciu v súlade s banským zákonom,
• vykonanie technickej a biologickej rekultivácie bude mať signifikantný pozitívny vplyv na štruktúru a obraz dotknutého územia, ktoré bolo silne poznačené predchádzajúcou ťažbou,
• očakáva sa pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia, nakoľko rekultiváciou územia lomu dôjde k minimalizácii prachových emisií uvoľňovaných do okolitého prostredia,
• realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prinavráteniu pôdy do svojho pôvodného tvaru a bude začlenená ako ostatná plocha.

Navrhovaná činnosť má teda preukázateľne pozitívne vplyvy, pri jej realizácii sa využije významné množstvo inertného odpadu, ktorý by vysoko pravdepodobne nenachádzal iné vhodné uplatnenie a väčšia jeho časť by skončila deponovaním na skládkach odpadu. Navrhovaná činnosť teda v žiadnom prípade zákon o odpadoch neobchádza, ale naopak smeruje k napĺňaniu cieľov stanovených v odpadovom hospodárstve SR."

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Odpady katalógového čísla 17 01 07 - zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 a 17 01 03 - škridly a obkladový materiál a keramika nie sú nebezpečnými odpadmi ale patria do kategórie „ostatný". Zároveň sú v platnom právnom predpise v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. zadefinované druhy odpadov, ktoré je možné použiť na spätné zasypávanie nasledovne, cit.: „Na spätné zasypávanie sa pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa môžu použiť odpady s katalógovými číslami 01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07, 01 04 09 odpadový piesok a íly, 02 04 01 zemina z čistenia a prania repy, 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05." Vykonávanie spätného zasypávania tak, ako ho navrhuje navrhovateľ v zámere, pri ktorom sa používa odpad je činnosť zhodnocovania odpadov. K navrhovanej činnosti nemal námietky rezortný orgán MŽP SR ani povoľujúci orgán okresný úrad v sídle kraja z hľadiska odpadového hospodárstva.
V bezprostrednej blízkosti riešenej lokality sa nachádza aktuálne prevádzkovaná skládka odpadov Poltár. Ako správne uviedol navrhovateľ, predmetná skládka sa nenachádza v rámci Registra environmentálnych záťaží. Inštitút environmentálnej politiky hodnotil potencionálnu nebezpečnosť všetkých legálnych skládku na Slovensku, skládku odpadov Poltár hodnotí ako bezproblémovú (odkaz https://www.minzp.sk/files/iep/2020_1_skladky_za_humnom.pdf).
Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezhorší vplyv na životné prostredie oproti stavu ak by sa realizovala technická rekultiváciu s využitím materiálov za podmienky, že prevádzkovateľ bude dodržiavať platnú legislatívu. Aktuálna platná legislatíva SR umožňuje navrhovaný spôsob využitia odpadov a tunajší úrad pri rozhodovaní nemôže vychádzať z predpokladu nesprávneho prevádzkovania resp. nezákonnej činnosti prevádzkovateľa. Tunajší úrad v rámci zisťovacieho konania nezistil relevantné dôvody pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. V rámci konania dôsledne zisťoval negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, bol vypracovaný hydrogeologický posudok, bola vyhodnotená navrhovaná činnosť vo vzťahu k §16a v spojitosti s § 16 ods. 6 vodného zákona - Rozhodnutie vydané Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o ŽP č. OU-BB-OSZP2-2022/002301-010 zo 17. 02. 2022 s výrokom, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného

zákona. Toto rozhodnutie bolo vydané aj na základe stanoviska odbornej organizácie Výskumného ústavu vodného hospodárstva v Bratislava. Ďalej bol vykonaný biologický prieskum územia a zhodnotený vplyv na zložky životného prostredia vrátane kumulatívnych vplyvov a vplyvu na zdravie obyvateľstva.

Vzhľadom na časovú náročnosť zisťovacieho konania a potrebu vykonania ďalších úkonov v rámci konania tunajší úrad v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov žiadosťou č. OU-PT-OSZP-2022/000053-035 zo 07. 04. 2022 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené" s uvedením dôvodov predĺženia.
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-BB-OOP3-2022/005658-036 zo 07. 04. 2022 žiadosti tunajšieho úradu vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie v predmetnej veci o 60 dní.

Po zaobstaraní potrebných podkladov pre vydanie rozhodnutia, tunajší úrad listom č. OU-PT-OSZP-2022/000053-049 z 27. 04. 2022 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania s lehotou na vyjadrenie do 10 dní odo dňa doručenia. Mesto Poltár predmetné upovedomenie prevzalo dňa 02. 05. 2022 ako posledný z účastníkov konania. V stanovenej lehote ani ku dňu vydania rozhodnutia žiadny z účastníkov konania nezaslal ďalšie námietky resp. pripomienky k predmetu jednania.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov a výsledkom zisťovacieho konania je či sa má alebo nemá navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takého povolenia nenahrádza.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán na základe zámeru a k nemu doručených stanovísk a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. zistil nasledujúce skutočnosti:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu časti dobývacieho priestoru, kde boli práce na dobývaní ložiska ukončené. Na účel technickej rekultivácie sa plánuje použiť odpadová zemina a inertné odpady, ktoré sú v zmysle vyhlášky č. 371/2015 Z. z. určené k spätnému zasypávaniu. Podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. je takáto činnosť kategorizovaná nasledovne:
Zaradenie zmeny navrhovanej činnosti Prahové hodnoty
Tabuľka č. 9: Infraštruktúra
Položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zisťovacie konanie od 5 000 t/rok
V rámci navrhovanej činnosti sa plánovalo zhodnocovať celkovo 540 000 t odpadov v časovom horizonte cca 10 rokov tzn. cca 54 000 t/rok.
Povrchovou ťažbou výhradného ložiska tehliarskych surovín vznikol v predmetnom dobývacom priestore povrchový lom - hlinisko o ploche cca 3,5 ha s výškovým rozdielom od pôvodného povrchu po dno od 235 m n. m. po 210 m n. m.. Likvidácia uvedeného hliniska je teda predmetom navrhovanej činnosti. Celková výmera pozemku, na ktorom sa budú vykonávať likvidačné práce je 3,4 ha.
Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkou § 10 ods. 5 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je organizácia povinná po ukončení prevádzky v hlavných banských dielach vykonať ich likvidáciu a vykonať ich rekultiváciu. Navrhovateľ má schválený plán likvidácie ložiska Zelené na roky 2018 – 2022, ktorý bude potrebné aktualizovať a požiadať príslušný banský úrad o jeho schválenie.
Po zapracovaní a akceptovaní pripomienok dotknutých orgánov do tohto rozhodnutia, je zrejmé, že súhrnné množstvo inertných odpadov použitých na spätné zasypávanie ako aj rozloha priestoru určená na zasypávanie bude menšia z dôvodu zachovania časti plochy nachádzajúcej sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie

prechádzajúcej dobývacím priestorom. Uvedenú požiadavku na zachovanie tohto priestoru je potrebné akceptovať v ďalšom povoľovacom procese zo strany príslušných povoľujúcich orgánov.
Umiestnenie navrhovanej činnosti: Katastrálne územie: Zelené, Parcelné čísla (parcely KN-C): KN-C 401/1, 402/1, 402/2.

Likvidáciou (tzn. spätným zasypávaním) vyťažených priestorov sa sleduje dosiahnuť reliéf, ktorý vyhovuje napojeniu na existujúci okolitý terén. Súčasné vyťažené priestory sa nachádzajú pod úrovňou pôvodného terénu. Zasypávaním sa sleduje dosiahnutie mierneho prevýšenia oproti okolitého terénu zo spádom k existujúcemu rigolu pri ceste, ktorá vedie ku skládke komunálnych odpadov. Výška zásypu bude do cca 8 m.

Činnosť spätného zasypávania bude vykonávaná takým spôsobom, že v jej priebehu nevzniknú stavy, ktoré by vyžadovali riešenie odvodňovania lomu. Nepredpokladá sa vznik ani plytkých vodných plôch po výdatných zrážkach, pretože hlinisko bude zarovnávané a vyspádované na odvedenie zrážkových vôd.
Postupom prác budú zakryté časti pôvodných ťažobných rezov a hlinisko sa upraví do bezpečného stavu a čo možno najmenej rušivého vzhľadu. Súčasťou realizačných prác bude aj odťaženie uložených kvartérnych hlín uložených na vnútornej výsypke, ktoré budú využité na prevrstvenie navezeného odpadového materiálu a čiastočne budú tieto hliny využité ako korekčná zložka vo výrobe.
Plán likvidácie nerieši biologickú rekultiváciu novovytvoreného svahu, ale poskytuje len základné informácie k optimálnemu ozeleneniu konečného reliéfu terénu. Konečná úprava terénu bude spočívať v zalesnení samo náletom, resp. riadenou sukcesiou.

2. Súvislosti s inými činnosťami (existujúcimi, prípadne plánovanými)
Navrhovaná činnosť súvisí s existujúcou činnosťou plánu likvidácie ložiska, ktorú je v zmysle banského zákona ťažobná organizácia povinná vykonať. Záujmové územie bolo trvale odňaté z poľnohospodárskej pôdy rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Lučenci, evid. č. LC/2007/00859-S zo dňa 03. 12. 2007 a v súčasnosti sú pozemky vedené na LV č. 70 v prospech žiadateľa o povolenie banskej činnosti ako ostatné plochy. Navrhovateľ teda plánuje v rámci plánovanej rekultivácie využiť na spätné zasypávanie inertné odpady uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutria. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza legálna regionálna skládka odpadov. Tunajší úrad identifikoval súvis tejto skládky s navrhovanou činnosťou vo vzťahu k odvádzaniu časti vôd z povrchového odtoku (napr. zrážková voda zo striech, spevnených vnútro areálových komunikácií) je zaústená aj do odvodňovacích priekop so zaústením do banských vôd vo vyťaženom priestore, ktorý bude podľa tohto rozhodnutia ponechaný v súčasnom stave.

3. Požiadavky na vstupy
Pôda
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k spätnému zasypávaniu depresie vzniknutej v dobývacom priestore Zelené v dôsledku ťažby tehliarskej suroviny. K novému záberu pôdy teda nedôjde pretože, územie bolo silne pozmenené ťažbou a po ukončení rekultivácie bude toto navrátené v maximálnej možnej miere do pôvodného stavu. Činnosť sa nebud vykonávať na poľnohospodárskej ani na lesnej pôde.

Voda
Navrhovaná činnosť nevyžaduje spotrebu technologickej vody. V rámci dobývacieho priestoru je lokalizované jazierko, ktoré sa nachádza v mieste priestoru plánovanej rekultivácie. Ide o banskú vodu, ktorá vznikla výhradne v dôsledku akumulácie zrážkových vôd. S týmito vodami sa nijakým spôsobom nenakladá, úbytok vody v jazierku je len v dôsledku prirodzeného výparu, pričom v letných mesiacoch, v období sucha toto jazierko takmer úplne vysychá.

Suroviny
Vyťažením tehliarskej suroviny vznikla v teréne výrazná depresia. Investor je povinný zabezpečiť vhodný materiál na vyplnenie tejto depresie, pričom navrhuje použiť aj vhodný inertný odpad a odpadovú výkopovú zeminu.
Druhy odpadov navrhované pre spätné zasypávanie
Kat. č. Názov odpadu Kategória odpadu
01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07 O
01 04 09 odpadový piesok a íly O
02 04 01 zemina z čistenia a prania repy O
17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika O

17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O

Energetické zdroje
Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať napojenie na elektrickú infraštruktúru a nebude teda vyžadovať elektrickú energiu. Činnosť taktiež nebude vyžadovať napojenie na plyn alebo zdroj tepla.
Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Prístup k posudzovanej oblasti je možný z dvoch hlavných smerov, oba sú po ceste II/595. Maximálne dopravné zaťaženie spôsobené navrhovanou činnosťou v oblasti nákladnej dopravy bude v najnepriaznivejšom stave predstavovať asi 34 prejazdov nákladných vozidiel do/z areálu dobývacieho priestoru denne.

Nároky na pracovné sily
Navrhovateľ nepredpokladá potrebu vzniku nových pracovných miest súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti.

4. Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy.

Ovzdušie
Z hľadiska pôsobenia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia sa na znečistení ovzdušia budú podieľať plynné znečisťujúce látky a tuhé znečisťujúce látky z:
• plošných stacionárnych zdrojov – miesta spätného zasypávania s príslušnými mechanizmami;
• mobilných zdrojov – nákladné vozidlá prevážajúce odpad pre spätné zasypávanie a samotný rekultivačný materiál.
Areál dobývacieho priestoru je situovaný v dostatočnej odstupovej vzdialenosti (minimálne cca 470 m) od najbližších sídelných objektov a preto sa negatívny vplyv na ovzdušie v tejto obytnej zóne neočakáva. Vplyv dopravy na znečisťovanie ovzdušia neprevýši jej vplyv počas ťažobnej činnosti.
Odpadové vody
Navrhovaná činnosť neprodukuje odpadové vody. Jednou zo základných požiadaviek na ukladané odpady je ich inertnosť vo vodnom prostredí.
Odpady
Realizáciou navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu nevzniknú nové druhy odpadov.
Hluk a vibrácie
V súvislosti s navrhovanou činnosťou možno očakávať hluk a vibrácie v dôsledku činnosti mechanizmov a automobilovej dopravy. Mechanizmy, ktoré budú pri činnosti používané sa už na predmetnom území používajú resp. používali na ťažbu tehliarskych surovín a vplyv ich používania na práce pri rekultivácii neprevýši intenzitu hluku a vibrácií, ktoré boli počas ťažby tehliarskej suroviny.
Zdroje hluku s najvýznamnejšími hlukovými emisiami budú predstavovať doprava odpadov nákladnými vozidlami a nakládka a ich presun v rámci dobývacieho priestoru a blízkeho okolia. Práce sa budú vykonávať ťažkou mechanizáciou, ako sú buldozéry, bagre a iné mechanizmy.
Žiarenie a iné fyzikálne polia
V rámci navrhovanej činnosti nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.
Zápach a iné výstupy
Nepredpokladajú sa.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
Riziko poškodenia alebo ohrozenia zdravia sa dá predpokladať v prípade technického poškodenia a havárií strojov a mechanizmov, v prípade úrazov, pri zvýšenej hlučnosti v mieste realizačných prác a sekundárnej prašnosti predovšetkým v suchom období. Tieto riziká je možné eliminovať a to: technickými opatreniami a dodržiavaním legislatívy v oblasti životného prostredia a verejného zdravia.

6. Ovplyvňovanie pohody života.
Pohodu a kvalitu života obyvateľov ovplyvnia nasledovné faktory súvisiace s navrhovanou činnosťou: hluk, znečistenie ovzdušia a vibrácie. Jednotlivé faktory a ich vplyv boli podrobne opísané v predchádzajúcich bodoch vyhodnotenia.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity.
Dotknuté územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí. Chránené vodohospodárske oblasti nebudú navrhovanou činnosťou dotknuté. Existujúci vyťažený priestor nepatrí k biotopom s vysokou biodiverzitou. Konečná úprava terénu bude spočívať v zalesnení samonáletom a riadeným zazelenením plochy. Tento priestor sa pravdepodobne stane biotopom vtáctva a iných živočíchov. Zarastie anemochórne šíriacimi sa drevinami s travinno - bylinnou vegetáciou, následne blízkou vegetácii lomu. Bude zachovaná časť ťažobného priestoru, kde sa nachádzajú priehlbne ako dôležitý mokraďový systém, stromová a krovitá vegetácie ako dôležité prvky pre zachovanie biodiverzity v posudzovanej lokalite.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy).

Pri dodržaní platnej legislatívy a podmienok tohto rozhodnutia nie je predpoklad vzniku rizika nehôd.

II. MIESTO VYKONÁVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Súčasný stav využitia územia
Kraj: Banskobystrický
Okres: Poltár
Obec: Poltár
Katastrálne územie: Zelené
Parcelné čísla (parcely KN-C): KN-C 401/1, 402/1, 402/2
Územie bolo trvale odňaté z poľnohospodárskej pôdy rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Lučenci, evid. č. LC/2007/00859-S z 03. 12. 2007 a v súčasnosti sú pozemky vedené na LV č. 70 v prospech žiadateľa o povolenie banskej činnosti (tzn. navrhovateľa) ako ostatné plochy.

Predmetná lokalita dobývacieho priestoru sa nachádza na severnom okraji Lučeneckej kotliny, v okrese Poltár, v Banskobystrickom kraji. Z hľadiska výskytu tehliarskych surovín je táto lokalita súčasťou pruhu tehliarskych surovín Lučenec - Poltár - Fiľakovo a ide o neogénne íly poltárskej formácie.
Ide o časť hliniska výhradného ložiska tehliarskych surovín v dobývacom priestore Zelené, kde už došlo k vyťaženiu a trvalému zastaveniu ťažobných prác.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Poltár.
Mesto Poltár a obec Breznička nedoručili stanovisko k navrhovanej činnosti a teda v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa ich stanoviská považujú za súhlasné.

3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí: V dotknutom území sa nachádza vyťažené ložisko prírodných zdrojov z horninového prostredia, ktoré bolo využívané v minulosti na získavanie tehliarskych surovín. V súčasnosti sú tieto prírodné zdroje vyčerpané a nie je možné ich obnoviť. Z biotických prírodných zdrojov sa v predmetnej lokalite na základe vykonaného terénneho prieskumu nachádzajú spoločenstvá stavovcov a bezstavovcov prevažne bežných druhov. Na základe posudku, ktorý je súčasťou zámeru dotknuté územie sa nepovažuje (s výnimkou nálezu lariev a vážok) za mimoriadne cenné z pohľadu zachovania biodiverzity ani z ekosozologického hľadiska. Zaznamenané významnejšie druhy vtákov a cicavcov nevyužívajú predmetné územie trvalo (napr. hniezdenie). Ich výskyt na sledovanom území možno hodnotiť ako náhodný, resp. dočasný. Počas terénneho prieskumu nebol v dotknutom území zistený výskyt vzácnejších biotopov. Boli to predovšetkým ruderálne spoločenstvá s výskytom inváznych neofytov. Predmetný posudok bol vypracovaný z dôvodu vyhodnotenia predpokladaného vplyvu spätného zasypávania výkopov v dobývacom priestore Zelené so zreteľom na vodnú plochu. V závere posudku sa uvádza že existujúca vodná plocha, možno aj zmenou ekologických podmienok, nepatrí k biotopom s vysokou biodoverzitou resp. ekosozologicky významným biotopom. Je vysoko pravdepodobné, že zarastený terén po ukončení rekultivácie sa stane dôležitým biotopom vtáctva a iných živočíchov. Zarastie sukcesnými anemochórne sa šíriacimi drevinami a travinno-bylinnou vegetáciou špecifického charakteru, neskôr blízkou vegetácii okolia. Sukcesia bude pokračovať až porastom drevín.
K zachovaniu biodiverzity záujmového územia prispeje skutočnosť, že v rámci zisťovacieho konania bolo rozhodnuté o ponechaní častí ložiska v súčasnom stave s menšími mokraďnými spoločenstvami a existujúcou vzrastlou zeleňou.

4. Únosnosť prírodného prostredia:
Predmetné územie je silne ovplyvnené ľudskou činnosťou, možno konštatovať, že územie je súčasťou technosféry. Realizovaná banská činnosť bola v danom území riadne povolená. Oblasť patrí do chráneného ložiskového územia. Navrhovaná činnosť spätného zasypávania je súčasťou technickej rekultivácie, pri ktorej sa nepredpokladá väčší negatívny vplyv na zložky životného prostredia ako pri technickej rekultivácii bez použitia navrhovaných odpadov kategórie „ostatný".
Spätným zasypávaním inertnými odpadmi a odpadovou zeminou sa zrealizuje technická rekultivácia lomu v súlade s požiadavkami platných banských právnych predpisov. Pri dodržaní platnej legislatívy a opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí sa nepredpokladá prekročenie limitov zaťažiteľnosti územia.

III. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV

1. Vplyvy na obyvateľstvo
Dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté významným spôsobom.

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny, nakoľko tieto boli v dotknutom území, ktoré sa má rekultivovať vydobyté. Uvedený vplyv možno považovať za irelevantný.

3. Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy
V prípade realizačných prác u realizačného variantu nie je predpoklad významného vplyv na klimatické pomery a odolnosť voči zmene klímy. Po ukončení prác a obnovení kvality pôdy v dotknutom území bude mať územie charakter obnovenej plochy začlenenej do okolitého prostredia, ktorá bude priaznivo vplývať na reguláciu vlhkosti a stav mikroklímy v predmetnom území. Takýto charakter územia je tiež menej náchylný na klimatické zmeny.

4. Vplyvy na ovzdušie
Zdroje znečistenia ovzdušia budú počas realizačných prác limitované na výfukové exhaláty a sekundárnu prašnosť vznikajúcu pri činnosti dopravných mechanizmov a nasadenej techniky pri manipulácii s odpadom. Po realizácii technickej rekultivácie nebude takto upravené územie zdrojom znečisťovania ovzdušia.

5. Vplyvy na vodné pomery
V návrhu rekultivácie sa uvažuje so zavezením ťažobnej jamy inertným stavebným odpadom tvoreným rôznymi zrnitostnými frakciami. Pri spätnom zavezení ťažobnej jamy sa vytvoria nové podmienky pre prúdenie a režim podzemnej vody v tomto mikrorajóne.
Podzemná voda sa bude na hodnotenom území hromadiť, preto bola výroku rozhodnutia uvedená požiadavka na vyplnenie dna jamy hrubozrnným priepustným materiálom a vodu odviesť do existujúceho rigolu, tak ako sa to uskutočňuje aj v súčasnosti z otvorenej ťažobnej jamy.
Aby sa umožnil prestup zrážkových vôd do vôd podzemných a zamedzilo ich hromadeniu na povrchu terénu, je potrebné zabezpečiť dostatočnú priepustnosť povrchového materiálu použitého pri rekultivácii (najvyššia vrstva).
V mieste plánovanej rekultivácie sa nachádza jazierko vytvorené zrážkovou vodou. Ide o banskú vodu, s ktorou sa nijakým spôsobom nenakladá, úbytok vody v jazierku je len v dôsledku prirodzeného výparu, pričom v letných mesiacoch, v období sucha toto jazierko takmer úplne vysychá.
V odbornom stanovisku Výskumného ústavu vodného hospodárstva podľa § 16a ods.3 vodného zákona z 13. 12. 2021 sa okrem iného uvádza: „Na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie - Dobývací priestor Zelené" situovanej v čiastkovom povodí Hrona, na pozemkoch KN-C 401/1, 402/1, 402/2 v k. ú. Zelené, obec Poltár, vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutom útvare podzemnej vody SK200280FK Útvar puklinových a krasovo-puklinových podzemných vôd Nízkych Tatier a Slovenského Rudohoria ako celku sa nepredpokladá."
Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje len v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií, napr. úniku pohonných hmôt a olejov z vozidiel a mechanizmov následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a mechanizmov, zlyhaním ľudského faktora a podobne. Toto riziko však nie je signifikantne vyššie než v prípade samotnej ťažby suroviny v tomto dobývacom priestore a má povahu len možného rizika spojeného prakticky s akoukoľvek ľudskou, resp. priemyselnou činnosťou.
Riziko znečistenia podzemných vôd je navyše vylúčené vzhľadom na vlastnosti podložia. Podľa hydrogeologického

prieskumu, priemerný koeficient filtrácie celého prieskumného územia vykazoval hodnotu k = 2,34 . 10-7 m.s-1, čo zodpovedá požiadavkám na podložie skládky odpadov na inertný odpad (kf = 1,0 . 10-7 m.s-1) v zmysle vyhlášky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Pri navrhovanej činnosti sa budú využívať výlučne inertné odpady, ktoré sú pre tento účel legislatívne vymedzené a vhodné. Z hľadiska rizika znečistenia povrchových vôd je toto v súvislosti s navrhovanou činnosťou vylúčené vzhľadom na vzdialenosť najbližšieho toku (tok Ipľa), ktorého koryto preteká vo vzdialenosti cca 600 m od dotknutého územia.

6. Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy. Vyťažený lom bude začlenený do územia ako ostatná plocha.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
V realizačnej etape sa predpokladá zvýšený negatívny vplyv na faunu a flóru z dôvodu rekultivácie lomu a častého pohybu vozidiel a hluku, čo spôsobí úbytok vegetácie a vyrušenie živočíchov nie však signifikantne nad mieru predchádzajúcej banskej činnosti v dotknutom území. Tento vplyv bude významný, avšak len krátkodobo. Po ukončení rekultivácie bude výsledkom obnovená plocha začlenená do okolitého prostredia, ktorá bude pozitívne vplývať na faunu a flóru v okolí. Zároveň tunajší úrad určil rozhodnutím, že časť pozemku parcely registra CKN č. 401/1 nachádzajúca sa severne od jestvujúcej účelovej komunikácie prechádzajúcej dobývacím priestorom, vrátane priehlbní, jestvujúceho odvodňovacieho rigolu, časť nelesnej drevinovej vegetácie a iných nelesných biotopov sa ponechá v súčasnom stave bez spätného zasypávania, čím sa zabezpečí pozitívny efekt vo vzťahu k biodiverzite v danej lokalite.

8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Ponechanie časti pozemku parcely registra CKN č. 401/1 v súčasnom stave zabezpečí významnú krajinotvornú funkciu pre dané územia. Rekultivácia lomu prinavráti lokalitu k pôvodnému krajinnému obrazu, ktorý bol pred vyťažením ložiska tehliarskych ílov.

9. Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma
Dotknuté územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí.

10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Navrhovaná činnosť vytvorí nové prvky pre zachovanie a posilnenie ekologickej stability krajiny.

11. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k rekultivácii a prinavrátenia územia aspoň z časti do svojho pôvodného tvaru v súlade podmienkami rozhodnutia, ktorým bola ťažba povolená.
Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia stanovísk neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok účastníkov konania dotknutých orgánov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov a informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Tunajší úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t.j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru, rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, ktorý činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti osobitných predpisov.
Na základe uvedených skutočností rozhodol tunajší úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, Železničná 2, 987 01 Poltár v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Maráková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10227

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
IPEĽSKÉ TEHELNE a.s., M. Rázusa 29, 984 01 Lučenec, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek kraja, odpadové hospodárstvo, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie OPaK a vybraných zložiek kraja, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Železničná 2, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Železničná 2, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Okresný úrad Poltár, odbor krízového riadenia, Železničná 2, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč, Slovenská republika
Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jegorovova , 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Správa chránenej krajinnej oblasti Cerová vrchovina v Rimavskej Sobote, Železničná 31, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Mesto Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Obec Breznička, Breznička 206, 985 02 Breznička, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10227
Prijímateľ	ico://sk/36738379

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	23.05.2022 07:03:57

Doručovaná správa

Identifikátor správy	2a5cce8d-be59-4ffd-ab0d-ef7c846efc52

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512
Digitálny odtlačok správy	QBEy3iJBjSOj/txieRbCVYj7KaRAEuS5edolHBcmbsdzjhkHrg1xIrQfaDHoe2nkexWNC1nWdWb9rwSlXOF+fw==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	15b34b41-80fe-4f74-84d4-9dfd2cb1d890